

## **U c h w a ł a    N r    I V / 9 2 / 2 0 0 6**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 kwietnia 2006 roku**

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Galewice  
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Galewice z wykonania budżetu za 2005 rok  
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                   |                  |                         |
|-------------------|------------------|-------------------------|
| <b>1. Grażyna</b> | <b>Kos</b>       | <b>- przewodnicząca</b> |
| <b>2. Barbara</b> | <b>Połowczyk</b> | <b>- członek</b>        |
| <b>3. Wanda</b>   | <b>Magacz</b>    | <b>- członek</b>        |

#### **uchwała, co następuje:**

opiniuje się **z istotnymi uwagami zawartymi w uzasadnieniu** sprawozdanie Wójta Gminy Galewice z wykonania budżetu za 2005 rok.

#### **U z a s a d n i e n i e**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał przedmiotową opinię, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne opracowane w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 170 poz. 1426),
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,
3. uchwały i zarządzenia organów Gminy Galewice, dotyczące budżetu na 2005 rok.

W oparciu o przedłożone materiały, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Sprawozdania statystyczne nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Planowane dochody budżetu zostały zrealizowane w 85,81%, natomiast planowane wydatki wykonano w 64,67%.

Dług jednostki na koniec roku 2005 ukształtował się na poziomie 3.220.034 zł, co stanowiło 30,34% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104) w świetle którego, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Jednakże Skład Orzekający, zwraca uwagę na niskie wykonanie wydatków budżetowych. Uchwalony po zmianach plan opiewał na kwotę 15.646.249 zł i został wykonany w kwocie 10.118.118 zł, co stanowi 64,67%. Z dokonanej analizy sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetowych wynika, iż wydatki majątkowe zrealizowane zostały tylko w 23,37%. Niski poziom wykonania uchwalonych przez Radę Gminy Galewice zadań inwestycyjnych wystąpił w następujących działach:

Dział 600 – Transport i łączność, rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne	- 57,28%,
Dział 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75023 – Urzędy gmin	- 44,66%,
Dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – Szkoły podstawowe	- 31,92%,
Dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80110 – Gimnazja	- 54,57%,
Dział 851 – Ochrona zdrowia, rozdz. 85195 – Pozostała działalność	- 3,26%,
Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód	- 0,13%.

W przedłożonym sprawozdaniu opisowym złożonym przez Wójta Gminy Galewice do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 19.04.2006 r., brak informacji i uzasadnienia o niskim wykonaniu wydatków budżetowych. Nie są

zatem znane fakty, które miały bezpośredni wpływ na niepełne wykonanie zadań rzeczowych uchwalonych przez Radę Gminy na 2005r.

Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r. Dz.U.Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) do zadań Wójta Gminy należy wykonywanie budżetu.

Stosownie zaś do art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie budżetu gminy, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Regulacja tej kwestii znajduje odzwierciedlenie także w art. 199 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. Zatem w świetle powyższego do wyłącznej kompetencji rady gminy należy ocena wykonania budżetu, co jest podstawą do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium.

Ponadto, na podstawie sprawozdania Rb – 33 z wykonania planów finansowych funduszy celowych stwierdzono, iż w 2005 roku dokonano wydatku bez planu w § 4300 – Zakup usług pozostałych na kwotę 1.236 zł.

Zwraca się uwagę, że zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tj. z 2003 roku Dz.U.Nr 15, poz. 148 z późn. zmianami - obowiązującej do 31.12.2005 r.) podstawą gospodarki finansowej funduszu celowego jest roczny plan finansowy. W świetle obowiązujących w 2005 roku przepisów, tj. art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U.Nr 15, poz. 148 z późn. zmianami) wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i wysokości ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.

Z regulacji zawartej w art. 26 ust. 2 powołanej wyżej ustawy wynika, że ujęte w rocznych planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych

przychody stanowią prognozy ich wielkości, natomiast wydatki mogą ulec zmianie, jeżeli:

- a) zrealizowano przychody wyższe od prognozowanych,
- b) zmiana wydatków nie spowoduje zwiększenia dotacji z budżetu oraz nie zmniejszy wielkości planowanych wpłat do budżetu albo zysków oraz planowanego stanu środków na dzień 31 grudnia roku objętego planowaniem.

Zmiany tychże przychodów i wydatków wymagają dokonania zmian w rocznym planie finansowym - art. 26 ust. 3 tejże ustawy.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.