

U c h w a ł a N r I V / 7 2 / 2 0 0 5

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 15 kwietnia 2005 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Biała
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Biała z wykonania budżetu za 2004 rok
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | | |
|--------------------|------------------|-------------------------|
| 1. Grażyna | Kos | - przewodnicząca |
| 2. Barbara | Polowczyk | - członek |
| 3. Wiesława | Łabińska | - członek |

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagą zawartą w uzasadnieniu** sprawozdanie Wójta Gminy Biała z wykonania budżetu za 2004 rok.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał przedmiotową opinię biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) sprawozdania statystyczne opracowane w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 24 poz. 279 z późn. zmianami),
- 2) sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,
- 3) uchwały i zarządzenia jednostki samorządu terytorialnego dotyczące budżetu na 2004 rok.

Na podstawie powyższych materiałów, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Sprawozdania statystyczne nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja budżetu przebiegała prawidłowo. Zaplanowana kwota dochodów została zrealizowana w 99,97%. Wydatki natomiast wykonano w 94,54%. Dług jednostki na koniec roku 2004 ukształtował się na poziomie 1.340.000 zł, co stanowiło 17,77% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U.Nr 15, poz. 148 z późn. zmianami) w świetle którego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60 % wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Jednakże w wyniku analizy sprawozdania Rb-32 z wykonania planów finansowych środków specjalnych jednostek budżetowych stwierdzono, że w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80104 – Przedszkola, nastąpiło przekroczenie planowanych wydatków w § 4220 – Zakup środków żywności o kwotę 7.153 zł.

Zwraca się uwagę, że powyższe działanie narusza obowiązujące przepisy prawa. Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy o finansach publicznych ujęte w rocznych planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych przychody stanowią prognozy ich wielkości, a wydatki mogą ulec zmianie, jeżeli zrealizowano przychody wyższe od prognozowanych. W świetle ust. 3 tego artykułu zmiany przychodów i wydatków wymagają dokonania stosownych zmian w rocznym planie finansowym.

W badanej jednostce na plan 52.000 zł uzyskano przychody w kwocie 62.701 zł. Wydatki natomiast zostały wykonane w wysokości 61.299 zł, tj. o 7.153 zł więcej, aniżeli zaplanowano (54.146 zł).

Zatem w trakcie realizacji budżetu należało dokonać stosownych zmian planu przychodów i wydatków tegoż środka specjalnego.

Przy powyższym Skład Orzekający przypomina o normie zawartej w art. 28 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, na podstawie której wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokości ustalonych w ustawie budżetowej, uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.

Wskazuje się zatem na konieczność dokonania przez Wójta Gminy stosownej analizy, a o stwierdzonym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych należy powiadomić rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.