

U c h w a ł a N r I V / 6 3 / 2 0 0 6

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2006 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mokrsko
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Mokrsko z wykonania budżetu za 2005 rok
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | | |
|-------------------|------------------|-------------------------|
| 1. Grażyna | Kos | - przewodnicząca |
| 2. Barbara | Polowczyk | - członek |
| 3. Wanda | Magacz | - członek |

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagą** sprawozdanie Wójta Gminy Mokrsko z wykonania budżetu za 2005 rok.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał przedmiotową opinię, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne opracowane w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 170 poz. 1426),
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,
3. uchwały i zarządzenia organów Gminy Mokrsko, dotyczące budżetu na 2005 rok.

W oparciu o przedłożone materiały, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Sprawozdania statystyczne nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Planowane dochody budżetu zostały zrealizowane w 100,56%, natomiast planowane wydatki wykonano w 78,85%.

Dług jednostki na koniec roku 2005 ukształtował się na poziomie 592.124 zł, co stanowiło 6,82% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104) w świetle którego, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

W wyniku dokonanej analizy stwierdzono niskie wykonanie zaplanowanych wydatków inwestycyjnych – 17,47%. Nie wykonano zaplanowanych zadań w tym zakresie w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412 – Ochotnicze straże pożarne oraz w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90002 – Gospodarka odpadami. Ponadto niski poziom wykonania zaplanowanych zadań inwestycyjnych wystąpił:

- w dziale 600 – Transport i łączność, rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne – 15,49%,
- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód – 6,74%.

W części opisowej nie zawarto wyjaśnień dotyczących przyczyn niskiej realizacji zadań inwestycyjnych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie budżetu gminy, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu

oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Regulacja tej kwestii znajduje odzwierciedlenie także w art. 199 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Zatem w świetle powyższego do wyłącznej kompetencji rady gminy należy ocena wykonania budżetu, co jest podstawą do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.