

U c h w a ł a N r I V / 4 8 / 2 0 0 5

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 18 marca 2005 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Klonowa
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Klonowa z wykonania budżetu za 2004 rok
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | | |
|--------------------|------------------|-------------------------|
| 1. Grażyna | Kos | - przewodnicząca |
| 2. Barbara | Polowczyk | - członek |
| 3. Wiesława | Łabińska | - członek |

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagą zawartą w uzasadnieniu** sprawozdanie Wójta Gminy Klonowa z wykonania budżetu za 2004 rok.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał przedmiotową opinię biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) sprawozdania statystyczne opracowane w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 24 poz. 279 z późn. zmianami),
- 2) sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,
- 3) uchwały i zarządzenia jednostki samorządu terytorialnego dotyczące budżetu na 2004 rok.

Na podstawie powyższych materiałów, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Sprawozdania statystyczne nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja budżetu przebiegała prawidłowo. Dług jednostki na koniec roku 2004 ukształtował się na poziomie 1.669.949 zł, co stanowiło 33,01% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U.Nr 15, poz. 148 z późn. zmianami) w świetle którego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60 % wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Jednakże w wyniku dokonania analizy sprawozdania Rb-32 z wykonania planów finansowych środków specjalnych jednostek budżetowych stwierdzono, co następuje:

Plan przychodów i wydatków środka specjalnego, funkcjonującego w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80104 – Przedszkola, jest zgodny z uchwałami Rady Gminy. Zaplanowane przychody, łącznie ze stanem środków pieniężnych na początek okresu sprawozdawczego wynoszą 52.830 zł, a zostały wykonane w wysokości 63.693 zł. Kwota planowanych wydatków ogółem wynosi 52.830 zł, natomiast ich wykonanie kształtuje się na poziomie 61.966 zł. W związku z tym nastąpiło przekroczenie planowanych wydatków w § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 1.730 zł, w § 4220 – Zakup środków żywności o kwotę 7.320 zł oraz dokonano wydatku bez planu w § 4270 – Zakup usług remontowych na kwotę 190 zł.

Z powyższego wynika, że nie dokonano odpowiednich zmian w planie finansowym środka specjalnego.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy o finansach publicznych ujęte w rocznych planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych:

1. przychody – stanowią prognozy ich wielkości
2. wydatki – mogą ulec zmianie, jeżeli:
 - a) zrealizowano przychody wyższe od prognozowanych,
 - b) zmiana wydatków nie spowoduje zwiększenia dotacji z budżetu oraz nie zmniejszy wielkości planowanych wpłat do budżetu albo zysków oraz planowanego stanu środków na dzień 31 grudnia roku objętego planowaniem.

Jednakże zmiany przychodów i wydatków, o których mowa w ust. 2, wymagają dokonania zmian w rocznym planie finansowym.

Ponadto przypomina się, że w świetle art. 28 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokości ustalonych w ustawie budżetowej, uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.

W świetle powyższego wskazuje się na konieczność dokonania przez Wójta Gminy stosownej analizy, a o stwierdzonym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych należy powiadomić rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.