

U c h w a ł a N r I V / 4 4 / 2 0 0 6

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 kwietnia 2006 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Łubnice
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Łubnice z wykonania budżetu za 2005 rok
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | | |
|-------------------|------------------|-------------------------|
| 1. Grażyna | Kos | - przewodnicząca |
| 2. Barbara | Polowczyk | - członek |
| 3. Wanda | Magacz | - członek |

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie** sprawozdanie Wójta Gminy Łubnice z wykonania budżetu za 2005 rok.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał przedmiotową opinię, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne,
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,
3. uchwały i zarządzenia organów gminy.

W oparciu o przedłożone materiały, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Dochody zostały zrealizowane w 87,14%. Na taki stopień wykonania dochodów wpłynął fakt, iż Gmina w 2005 roku nie otrzymała dotacji celowej z budżetu państwa na realizację inwestycji własnych gmin w wysokości 113.265 zł oraz środków na dofinansowanie własnych inwestycji gmin z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 849.481 zł. Zaplanowane wydatki budżetowe w kwocie 9.346.258 zł wykonano w 94,71%. Dług jednostki na koniec roku 2005 ukształtował się na poziomie 849.481 zł, co stanowiło 10,41% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104) w świetle którego, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym. Obciążenie budżetu gminy spłatami rat pożyczek wraz z odsetkami wyniosło 1.699.053 zł i stanowiło 18,14% planowanych dochodów budżetu. Z dokonanej analizy wynika, że Gmina w 2005 roku dokonała częściowej spłaty pożyczki na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.344.063 zł. Zgodnie z art. 169 ust.1 ustawy o finansach publicznych, łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, zaciągniętych na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, jak również na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek zaciągniętych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, finansowanie

planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a także spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów,

2) wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, jak również na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a także spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów,

3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji

- nie może przekroczyć 15 % planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

W świetle ust. 3 tego przepisu ograniczeń określonych w ust. 1 nie stosuje się do:

1) emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciągniętych w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej,

2) poręczeń i gwarancji udzielonych samorządowym osobom prawnym realizującym zadania jednostki samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków pochodzących z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności Unii Europejskiej.

Po uwzględnieniu w/w przepisów relacja ta ukształtuje się na poziomie 3,79%.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.