

**U c h w a ł a    N r    I V / 3 6    / 2 0 0 6**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi  
z dnia 21 marca 2006 roku**

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Sokolniki  
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Sokolniki z wykonania budżetu za 2005 rok  
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                     |                  |                         |
|---------------------|------------------|-------------------------|
| <b>1. Barbara</b>   | <b>Polowczyk</b> | <b>- przewodnicząca</b> |
| <b>2. Stanisław</b> | <b>Cieśla</b>    | <b>- członek</b>        |
| <b>3. Ewa</b>       | <b>Śpionek</b>   | <b>- członek</b>        |

**uchwala, co następuje:**

opiniuje **z istotnymi uwagami** sprawozdanie Wójta Gminy Sokolniki z wykonania budżetu za 2005 rok.

**U z a s a d n i e n i e**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał przedmiotową opinię, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne,
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,

### 3. uchwały i zarządzenia organów gminy.

W oparciu o przedłożone materiały, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Dochody budżetu zostały zrealizowane w 94,06%, natomiast wydatki wykonano w 93,25%. Dług jednostki na koniec roku 2005 ukształtował się na poziomie 4.614.245 zł, co stanowiło 47,28% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104) w świetle którego, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Ponadto, w wyniku analizy sprawozdań statystycznych, Skład Orzekający ustalił, że:

1. na koniec okresu sprawozdawczego wystąpiły zobowiązania wymagalne w wysokości 453.203 zł (sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń). Z wymienionej kwoty 161.964 zł przypada na zobowiązania wykazane w „grupie III” sprawozdania Rb-Z. Są to zobowiązania wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Skład Orzekający przypomina, że w świetle art. 35 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokości ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych. Zgodnie z ust. 3 tegoż art. 35 wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz

w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Nieuregulowanie w terminie wyżej wymienionych zobowiązań stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych na podstawie art. 14 ustawy z dnia z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 roku, Nr 14 poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest nieopłacenie przez jednostkę sektora finansów publicznych:

- 1) składek na ubezpieczenia społeczne,
  - 2) składek na ubezpieczenie zdrowotne,
  - 3) składek na Fundusz Pracy,
  - 4) składek na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
  - 5) wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
- albo ich opłacenie w kwocie niższej niż wynikająca z prawidłowego obliczenia lub z przekroczeniem terminu zapłaty.
2. w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80101 – Szkoły podstawowe, § 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników, przekroczone planowane wydatki o kwotę 28.623 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w toku wykonywania budżetu obowiązują zasady gospodarki finansowej. W myśl art. 138 pkt 3 ustawy o finansach publicznych dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wydatki ujęte w budżecie jednostki samorządu terytorialnego i planach finansowych jednostek budżetowych stanowią nieprzekraczalny limit (art. 34 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych). Przekroczenie planowanych

wydatków stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych, co wynika z art. 11 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Według wymienionej normy prawnej naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia.

Ponadto, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w tymże dziale 801 – Oświata i wychowanie, zaangażowanie środków budżetowych przekracza kwotę, ustalonego na rok budżetowy planu wydatków o 207.765 zł (Plan – 3.600.511 zł, Zaangażowanie – 3.808.276 zł). Ogólna kwota zobowiązań w tym dziale na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła 576.020 zł, z czego 296.403 zł stanowiły zobowiązania wymagalne.

Z powyższego wynika, iż naruszone zostały zasady gospodarki finansowej określone w cytowanym wcześniej przepisie art. 35 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje na konieczność dokonania wnikliwej analizy realizacji budżetu. W przypadku stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, należy o tym fakcie zawiadomić rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Mając na względzie powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.