

U c h w a ł a N r I V / 2 2 / 2 0 0 7

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi

z dnia 29 stycznia 2007 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta Sieradz na 2007 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie:

1. Grażyna Kos - przewodnicząca
2. Jadwiga Chwiałkowska - członek
3. Barbara Polowczyk - członek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) wyraża **opinię pozytywną z istotnymi uwagami zawartymi w uzasadnieniu** o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Sieradz projekcie budżetu na 2007 rok.

U z a s a d n i e n i e

Prezydent Miasta przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi projekt budżetu wraz z objaśnieniami, informację o stanie mienia komunalnego oraz prognozę łącznej kwoty długu na koniec roku 2007 oraz lata następne. Przedmiotową opinię, Skład Orzekający wydał w oparciu o następujące dokumenty:

- projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami,
- zestawienie planowanych dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetu,
- zestawienie planowanych dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami,
- planowane dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego,

- planowane dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych,
- plan przychodów i wydatków Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- plan przychodów i wydatków gospodarstwa pomocniczego,
- plan przychodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych,
- wykaz inwestycji planowanych do realizacji w roku budżetowym, limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne oraz wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- wykaz dotacji udzielanych z budżetu,
- prognozę długu,
- informację o stanie mienia komunalnego.

Skład Orzekający dokonał oceny przedłożonych materiałów. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, co następuje:

1. Na podstawie projektu uchwały budżetowej ustalono, że dochody budżetu zaplanowano w wysokości 99.980.317,77 zł, a wydatki w wysokości 154.447.336,95 zł. Deficyt budżetu wynosi 54.467.019,18 zł. Rozchody budżetu związane ze spłatą zaciągniętych kredytów i pożyczek zaplanowano w kwocie 4.296.718,32 zł. Przychody budżetu zaplanowano w wysokości 58.763.737,50 zł z czego 44.040.369,73 zł stanowią przychody z tytułu planowanych do zaciągnięcia pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Z załącznika nr 13 dotyczącego prognozy długu wynika, że przewidywana kwota zobowiązań pozostałych do spłaty na dzień 31.12.2007 roku wyniesie 81.508.841,77 zł. Relacja tej kwoty do prognozowanej kwoty dochodów wynosi 81,52%. Odliczając od ogólnej kwoty zadłużenia zobowiązania z tytułu pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, dług jednostki na koniec 2007 roku wyniesie 38.221.091,77 zł, co stanowi 38,23 % prognozowanych dochodów budżetu.

W świetle art. 170 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami), łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może

przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym, a w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Powyższych ograniczeń, na podstawie art. 170 ust. 3 ustawy o finansach publicznych nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegającymi zwrotowi środkami z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu. Zatem, warunkiem odliczenia od prognozowanej kwoty zadłużenia, pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków unijnych jest podpisanie stosownej umowy.

Z uwagi na planowany wysoki deficyt budżetu, stanowiący 54,48% prognozowanych dochodów, Skład Orzekający zwraca uwagę na konieczność dokonania wnikliwej analizy możliwości realizacji zaplanowanych przedsięwzięć inwestycyjnych.

2. Z §12 ust. 2 projektu uchwały budżetowej oraz z załącznika nr 12 do tejże uchwały budżetowej wynika, iż zaplanowano dotacje przedmiotowe dla:
 1. jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych na:
 - realizację zadań objętych Miejskim Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
 - realizację zadań w obszarze kultury i ochrony dziedzictwa narodowego,
 - organizację imprez sportowych, dofinansowanie sportu dzieci i młodzieży,
 2. pozostałych jednostek finansów publicznych na realizację zadań objętych Miejskim Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że dotacje przedmiotowe, w świetle art. 174 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, mogą być udzielane z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dla zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych, a także innym podmiotom, o ile tak stanowią odrębne przepisy.

W ocenie Składu Orzekającego, dotacje, o których mowa w § 12 ust. 2 projektu uchwały budżetowej nie są dotacjami przedmiotowymi, ale stanowią dotacje na finansowanie zadań gminy zleczanych do realizacji innym podmiotom. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) w celu

wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.

W świetle art. 176 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a jeżeli dotyczy ono innych zadań niż określone w tej ustawie, tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa w drodze uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

3. Na podstawie załącznika nr 3 do projektu uchwały budżetowej pt. „Wydatki inwestycyjne miasta na rok 2007” ustalono, że na realizację zadań inwestycyjnych planuje się zaciągnąć zobowiązania z tytułu:

- pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 44.040.369,73 zł,
- innych pożyczek na kwotę 6.723.367,77 zł,
- planowanych do wyemitowania obligacji na kwotę 8.000.000 zł.

Łączna kwota tych zobowiązań wynosi 58.763.737,50 zł. Planowana kwota deficytu wynosi 54.467.019,18 zł. W świetle regulacji zawartej w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. Z przedstawionego unormowania wynika, że jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na realizację zadań inwestycyjnych wyłącznie w ramach ustalonego deficytu. Zatem Miasto Sieradz może zaciągać ww. zobowiązania na finansowanie realizowanych zadań inwestycyjnych do wysokości ustalonego deficytu.

4. W przedłożonej informacji o stanie mienia komunalnego nie zawarto danych o zmianach, jakie zaszły w stanie mienia komunalnego, od dnia złożenia poprzedniej informacji. W świetle art. 180 ustawy o finansach publicznych informacja o stanie mienia komunalnego winna zawierać:

- 1) dane dotyczące przysługujących jednostce samorządu terytorialnego praw własności,

- 2) dane dotyczące:
 - a) innych niż własność praw majątkowych, w tym w szczególności o ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, wierzytelnościach, udziałach w spółkach, akcjach,
 - b) posiadania,
- 3) dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, w zakresie określonym w pkt 1 i 2, od dnia złożenia poprzedniej informacji,
- 4) dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz z wykonywania posiadania,
- 5) inne dane i informacje o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia komunalnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 184 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. **Limity, o których mowa w powołanym przepisie, winny obejmować kwoty zaciąganych zobowiązań wraz z odsetkami oraz wszelkie koszty związane z zaciągnięciem tych zobowiązań.** Wobec powyższego należy dokonać stosownej analizy ustalonych w projekcie budżetu tychże limitów na 2007 rok.

Skład Orzekający przypomina, że:

1. w świetle ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U.Nr 225 poz.1635) z dniem 1 stycznia 2007 roku czynność urzędowa polegająca na wydaniu wypisu lub wrysu ze studium lub planu zagospodarowania przestrzennego podlega opłacie skarbowej, a nie jak dotychczas, opłacie administracyjnej wynikającej z ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity z 2006 roku Dz.U.Nr 121, poz 844). Zatem należy dokonać stosownej korekty strony dochodowej budżetu.

2. zgodnie z art.35 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (tekst jednolity z 2002 roku, Dz.U.Nr 101, poz. 927 z późn. zmianami) dochody izb pochodzą z odpisu w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby. Zgodnie z ust. 2 tego przepisu wpływy z podatku rolnego stanowiące dochody izb, gminy odprowadzają na rachunki bankowe właściwych izb w terminie 21 dni od dnia, w którym upływa termin płatności danej raty podatku rolnego. Wobec powyższego, wydatek zaplanowany w budżecie gminy winien spełniać wymogi wynikające z powołanego przepisu prawa.
3. z dniem 1 stycznia 2006 roku weszła w życie ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. Zatem zachodzi konieczność dostosowania uchwał o procedurze uchwalania budżetu, o których mowa w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 roku, Dz.U.Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) do zgodności z aktualnie obowiązującym stanem prawnym.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Prezydent Miasta jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Miasta.

Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.