

U c h w a ł a N r I V / 1 9 / 2 0 0 8

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 15 kwietnia 2008 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Skomlin
sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U.Nr 55, poz. 577 z późn. zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Skomlin z wykonania budżetu za 2007 rok
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | | |
|-------------------|---------------------|-------------------------|
| 1. Grażyna | Kos | - przewodnicząca |
| 2. Jadwiga | Chwiałkowska | - członek |
| 3. Barbara | Połowczyk | - członek |

uchwala, co następuje:

opiniuje się **pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu**
sprawozdanie Wójta Gminy Skomlin z wykonania budżetu za 2007 rok.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał przedmiotową opinię, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

1. sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.Nr 115 poz. 781 z późn. zmianami),
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu,

3. uchwały i zarządzenia organów Gminy, dotyczące budżetu na 2007 rok.

Na podstawie dokonanej analizy, Skład Orzekający ustalił, iż planowane kwoty dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów wykazane w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z wielkościami wynikającymi z podjętych uchwał i zarządzeń organów gminy. Planowane dochody zostały zrealizowane w 100,18%, natomiast planowane wydatki wykonano w 96,35%. Dług jednostki na koniec roku 2007 ukształtował się na poziomie 1.639.905,00 zł, co stanowiło 23,63% wykonanych dochodów budżetu. Relacja ta spełnia wymogi, o których mowa w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami) w świetle którego, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

W sprawozdaniu przedłożonym przez Wójta Gminy występują błędne kwoty, niezgodne ze sprawozdaniem statystycznym:

- planowanych i wykonanych dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- wykonanych wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna
- wykonanych wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

Ponadto, Skład Orzekający zwraca uwagę na niezgodny ze stanem faktycznym zapis w treści sprawozdania, z którego wynika, że na rozchody budżetu przeznaczają się „zwiększone dochody”. Z podjętych uchwał wynika, że budżet został uchwalony z deficytem. Zgodnie z art. 168 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych różnica między dochodami a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego stanowi odpowiednio nadwyżkę budżetu jednostki samorządu terytorialnego lub deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Skład Orzekający przypomina, że w przypadku, gdy budżet zamyka się deficytem, Gmina nie ma możliwości spłat

rat kredytów i pożyczek z dochodów budżetu, bowiem nie dysponuje nadwyżką tychże dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby.