

UCHWAŁA Nr III/150/2006

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 kwietnia 2006r. w sprawie **opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Maków z wykonania budżetu za 2005 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 Dz.U. Nr 55, poz. 577; z późniejszymi zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Agnieszka Kamyczek-Maszewska - przewodnicząca
2. Danuta Kocemba - członek
3. Józefa Lucyna Michejda - członek

po rozpoznaniu sprawozdań Wójta Gminy Maków z wykonania budżetu za 2005 rok

uchwała, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** sprawozdania Wójta Gminy Maków z wykonania budżetu za 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Makowie w Uchwale Nr XX/129/05 z dnia 30 marca 2005r w sprawie uchwalenia budżetu, określiła zakres i termin sporządzenia sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu za 2005 rok. Skład Orzekający stwierdza, że przedłożone przez Wójta Gminy sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie z postanowieniami powołanej wyżej uchwały Rady oraz przepisem art. 136 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003r. Nr 15, poz. 148)

Podstawą wyrażenia opinii dotyczącej oceny przebiegu wykonania budżetu za 2005 rok była analiza następujących dokumentów:

- sprawozdania opisowego z wykonania budżetu za 2005 rok opracowanego przez Wójta Gminy;
- sprawozdań budżetowych jednostki samorządu terytorialnego sporządzonych na dzień 31 grudnia 2005r. opracowane na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1428), tj:

Rb-27S – z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego;
Rb-28S – z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego;
Rb-PDP – z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
Rb-NDS – o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego;
Rb-Z – o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń;
Rb-N – o stanie należności;
Rb-27ZZ – z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami;
Rb-32 – z wykonania planów finansowych środków specjalnych jednostek budżetowych;
Rb-33 – z wykonania planów finansowych funduszy celowych nie posiadających osobowości prawnej;
Rb-50 – o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami;

- uchwały organów jednostki samorządu terytorialnego w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku 2005, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Poddano sprawdzeniu ww. sprawozdania Rb w zakresie poprawności : formalnej, rachunkowej, stosowanej klasyfikacji budżetowej i stwierdzono, że zostały one prawidłowo sporządzone.

W wyniku badania wykonania wydatków budżetowych (sprawozdanie Rb-28S) nie stwierdzono przekroczenia planowanych w budżecie gminy wydatków, nie występują też zobowiązania wymagalne obciążające budżet.

Badając zgodność kwot podanych w sprawozdaniu opisowym Wójta Gminy z danymi zawartymi w sprawozdaniach stwierdzono , że są one zgodne.

1. W dochodach budżetu w dziale 010 – „Rolnictwo i łowiectwo” w rozdziale 01010 wykazano dochody w kwocie 7.500,- zł pochodzące z opłat za przyłączenie do sieci wodociągowej.

Przy powyższym, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z przepisami rozdziału 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2004r, nr 261, poz. 2603) właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej przez wnoszenie na rzecz gminy opłat adiacenckich, na poczet których zalicza się wartość świadczeń wniesionych przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości w gotówce lub naturze na rzecz budowy poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej. Zatem przyjmowanie wpłat od

mieszkańców na budowę wodociągów uzależnione jest wyłącznie od ich inicjatywy. Niedopuszczalne jest natomiast narzucanie przez organy gminy takiej wpłaty w jakiegokolwiek formie. Stąd pobieranie dochodów z tytułu wpłat ludności na budowę kanalizacji, wodociągu jest możliwe, **o ile wpłaty te mają charakter dobrowolny (darowizny)**. Skład Orzekający informuje również, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U. z 2001r nr 72, poz. 747 z późn. zm.) wskazuje koszty, które ponosi osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci tj.: koszty realizacji przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego – por.: art. 15 ust. 2 ustawy)

2. W wydatkach budżetowych stwierdzono występowanie §4560 – „odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości”
 - w dziale 600 – „Transport i łączność”, rozdział 60016 „drogi publiczne gminne” na kwotę 1 zł (str. 9 inf. opisowej)
 - w dziale 801 – „Oświata i wychowanie” rozdział 80101 – „szkoły podstawowe” – kwota 14 zł (str. 11 inf. opisowej). Dokonanie takich wydatków może wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. Nr 14, poz. 114) . O powyższym zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, Kierownik jednostki sektora finansów publicznych powinien powiadomić rzecznika dyscypliny finansów publicznych, wskazując osobę odpowiedzialną.

Skład Orzekający w wyniku analizy dokumentów wskazanych wyżej postanowił sformułować opinię zawartą w sentencji niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez gminę dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być przeto uważana za równoznaczną z wszechstronna oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za 2005r.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy Maków odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.