

UCHWAŁA Nr III/128/2006

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2006r. w sprawie **opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Miasta Gminy Krośniewice z wykonania budżetu za 2005 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 Dz.U. Nr 55, poz. 577; z późniejszymi zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Agnieszka Kamyczek-Maszewska - przewodnicząca
2. Danuta Kocemba - członek
3. Józefa Lucyna Michejda - członek

po rozpoznaniu sprawozdań Burmistrza Miasta Gminy Krośniewice z wykonania budżetu za 2005 rok

uchwała, co następuje:

Opiniuje się z uwagami zawartymi w uzasadnieniu sprawozdania Burmistrza Miasta Gminy Krośniewice z wykonania budżetu za 2005 rok

Uzasadnienie

Rada Miejska w Krośniewicach w Uchwale Nr 188/XXXIII/05 z dnia 11 marca 2005r w sprawie uchwalenia budżetu, określiła zakres i termin sporządzenia sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu za 2005 rok. Skład Orzekający stwierdza, że przedłożone przez Burmistrza Miasta sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie z postanowieniami powołanej wyżej uchwały Rady oraz przepisem art. 136 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.)

Podstawą wyrażenia opinii dotyczącej oceny przebiegu wykonania budżetu za 2005 rok była analiza następujących dokumentów:

- sprawozdania opisowego z wykonania budżetu za 2005 rok opracowanego przez Burmistrza Miasta Gminy ;
- sprawozdań budżetowych jednostki samorządu terytorialnego sporządzonych na dzień 31 grudnia 2005r. opracowane na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1428), tj:

Rb-27S – z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego;
Rb-28S – z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego;
Rb-PDP – z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
Rb-NDS – o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego;
Rb-Z – o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń;
Rb-N – o stanie należności;
Rb-27ZZ – z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami;
Rb-30 – z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych;
Rb-32 – z wykonania planów finansowych środków specjalnych jednostek budżetowych;
Rb-33 – z wykonania planów finansowych funduszy celowych nie posiadających osobowości prawnej;
Rb-50 – o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami;

- uchwał organów jednostki samorządu terytorialnego w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku 2005, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Poddano sprawdzeniu ww. sprawozdania Rb w zakresie poprawności : formalnej, rachunkowej, stosowanej klasyfikacji budżetowej i stwierdzono, że zostały one prawidłowo sporządzone.

W wyniku badania wykonania wydatków budżetowych (sprawozdanie Rb-28S) nie stwierdzono przekroczenia planowanych w budżecie gminy wydatków, nie występują też zobowiązania wymagalne obciążające budżet.

Badając zgodność kwot podanych w sprawozdaniu opisowym Burmistrza Miasta Gminy z danymi zawartymi w sprawozdaniach stwierdzono , że dane zawarte w informacji z wykonania planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za 2005r są niezgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniu Rb-33 z wykonania planów finansowych funduszy celowych nie posiadających osobowości prawnej w zakresie:

- przychodów uzyskanych w okresie sprawozdawczym, które według informacji opisowej wynoszą – 349.798,- zł; według sprawozdania Rb-33 – 632.786,- zł
- rozchodów, które według informacji opisowej wynoszą 317.605,- zł; według sprawozdania Rb-33 – 630.274,- zł;
- stan środków obrotowych na 31.12.2005 roku wynosił 32.431,- zł według sprawozdania Rb-33 – 2750,- zł

Jednostka przesłała do Regionalnej Izby Obrachunkowej wyjaśnienie, z którego wynika, że dane podane w sprawozdaniu Rb-33 odzwierciedlają rzeczywisty stan przychodów, rozchodów i środków obrotowych na koniec roku, natomiast w informacji opisowej błędnie podano dane za I półrocze 2005 roku.

Dokonując analizy sprawozdania Rb-33 Skład Orzekający stwierdził przekroczenie planu rozchodów o kwotę 249.036,- zł

Dokonanie takich wydatków może wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005r Nr 14, poz, 114) w związku z popełnieniem czynu polegającego na dokonaniu wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia albo z przekroczeniem upoważnienia.

O powyższym zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, kierownik jednostki sektora finansów publicznych powinien powiadomić rzecznika dyscypliny finansów publicznych, wskazując osobę odpowiedzialną za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W dochodach budżetu w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo rozdział 01095 – Pozostała działalność wykazano dochody w kwocie 2021,- zł, jako wpływy z partycypacji w budowie sieci wodociągowej.

Przy powyższym, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z przepisami rozdziału 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2004r, nr 261, poz. 2603) właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej przez wnoszenie na rzecz gminy opłat adiacenckich, na poczet których zalicza się wartość świadczeń wniesionych przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości w gotówce lub naturze na rzecz budowy poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej. Zatem przyjmowanie wpłat od mieszkańców na budowę wodociągów uzależnione jest wyłącznie od ich inicjatywy. Niedopuszczalne jest natomiast narzucanie przez organy gminy takiej wpłaty w jakiegokolwiek formie. Stąd pobieranie dochodów z tytułu wpłat ludności na budowę kanalizacji, wodociągu jest możliwe, **o ile wpłaty te mają charakter dobrowolny (darowizny)**. Skład Orzekający informuje również, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U. z 2001r nr 72, poz. 747 z późn. zm.) wskazuje koszty, które ponosi osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci tj.: koszty realizacji przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego – por.: art. 15 ust. 2 ustawy)

Skład Orzekający w wyniku analizy dokumentów wskazanych wyżej postanowił sformułować opinię zawartą w sentencji niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez gminę dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być przeto uważana za równoznaczną z wszechstronna oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za 2005r.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta Gminy Krośniewice odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.