

UCHWAŁA Nr III/111/2007

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 5 kwietnia 2007r. w sprawie **opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Miasta Biała Rawska z wykonania budżetu za 2006 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 Dz.U. Nr 55, poz. 577; z późniejszymi zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Agnieszka Kamyczek-Maszewska - przewodnicząca
2. Wiesława Łabińska - członek
3. Józefa Lucyna Michejda - członek

po rozpoznaniu sprawozdań Burmistrza Miasta Biała Rawska z wykonania budżetu za 2006 rok

uchwała, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** sprawozdania Burmistrza Miasta Biała Rawska z wykonania budżetu za 2006 rok.

Uzasadnienie

Rada Miasta w Białej Rawskiej w Uchwale Nr XLVI/339/06 z dnia 15.02.2006r w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok określiła zakres i termin sporządzenia sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu za 2006 rok. Skład Orzekający stwierdza, że przedłożone przez Burmistrza Miasta sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie z postanowieniami powołanej wyżej uchwały Rady w szczególności wynikającej z tej uchwały.

Podstawą wyrażenia opinii dotyczącej oceny przebiegu wykonania budżetu za 2006 rok była analiza następujących dokumentów:

- sprawozdania opisowego z wykonania budżetu za 2006 rok opracowanego przez Burmistrza Miasta;
- sprawozdań budżetowych jednostki samorządu terytorialnego sporządzonych na dzień 31 grudnia 2006r. opracowanych na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 115, poz. 781), tj:
- Rb-27S - z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego;

Rb-28S – z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego;

Rb-PDP – z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;

Rb-NDS – o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego;

Rb-Z – o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń;

Rb-N - o stanie należności;

Rb-27ZZ – z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami;

Rb-ST – o stanie środków na rachunkach bankowych samorządowych jednostek budżetowych /jednostek samorządu terytorialnego;

Rb-30 – z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych;

Rb-33 – z wykonania planów finansowych funduszy celowych nie posiadających osobowości prawnej;

Rb-50 – o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami;

- uchwały organów jednostki samorządu terytorialnego w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku 2006, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Poddano sprawdzeniu ww. sprawozdania Rb w zakresie poprawności : formalnej, rachunkowej, stosowanej klasyfikacji budżetowej i stwierdzono, że zostały one prawidłowo sporządzone. Jedynie w sprawozdaniu Rb-27S w dziale 852, rozdział 85214 w § 2010, wielkość planu dotacji celowej na zadania zlecone pomyłkowo zwiększono o kwotę 30,-zł. Prawidłowa kwota zwiększenia planu dotacji powinna wynosić 5.522,-zł., a nie jak przyjęto 5.552,-zł. (w sprawie zaistniałej pomyłki miasto złożyło wyjaśnienie)

W wyniku badania wykonania wydatków budżetowych (sprawozdanie Rb-28S) nie stwierdzono przekroczenia planowanych w budżecie miasta wydatków, nie występują też zobowiązania wymagalne obciążające budżet.

Badając zgodność kwot podanych w sprawozdaniu opisowym Burmistrza Miasta z danymi zawartymi w sprawozdaniach stwierdzono , że są one zgodne.

Skład Orzekający w wyniku analizy dokumentów wskazanych wyżej postanowił sformułować opinię zawartą w sentencji niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Miasto dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być przeto uważana za równoznaczną z wszechstronna oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za 2006r

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Miasta Biała Rawska odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.