

Uchwała nr III/13/2006
z dnia 8 lutego 2006 roku
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Bedino
na 2006 rok

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku - Dz.U. nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Agnieszka Kamyczek Maszewska - przewodniczący
2. Danuta Kocemba - członek
3. Józefa Lucyna Michejda - członek

Opiniuje **pozytywnie** z uwagami zawartymi w uzasadnieniu przedłożony projekt budżetu Gminy Bedino na 2006 rok wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego i dostarczoną w dniu 1 lutego 2006 roku autopoprawką do projektu budżetu.

§ 1

Uzasadnienie

Projekt budżetu Gminy Bedino na 2006 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego opracowany przez Wójta Gminy Bedino przedłożono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy Skierniewice w dniu 15 listopada 2005 r.

W dniu 1 lutego 2006 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi dostarczono autopoprawkę do projektu budżetu.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Bedino projekt budżetu Gminy na 2006 rok oraz informacje o stanie mienia komunalnego wraz z autopoprawką.

W wyniku analizy przesłanych dokumentów Skład Orzekający formułuje następujące uwagi:

1. Paragraf 2 ust. 2 projektu uchwały budżetowej po autopoprawce należy dokładnie dostosować do zapisów art. 184 ust. 1 pkt. 2 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 249, poz.2104).

2. W części opisowej do projektu budżetu Gminy na 2006 r. „Główne kierunki wydatków” zawarto zapis - „rezerwa ogólna na nieprzewidziane wydatki”.

Powyższe jest niezgodne z art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych, jak i art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który stanowi, iż „ w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe i rezerwy ogólne”. Rezerwa ogólna może być tworzona tylko na wydatki bieżące, gdyż określenie rezerwy np. na wydatki inwestycyjne wskazuje już na jej cel.

3. W projekcie budżetu w dziale 010 - rolnictwo i łowiectwo, przyjęto m. in. Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin pozyskane z innych źródeł w kwocie 4.000,- zł.

Przy powyższym Skład Orzekający informuje, że zgodnie z przepisami rozdziału 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity, Dz.U. z 2004r. nr 261, poz. 2603) właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej przez wnoszenie na rzecz gminy opłat adiacenckich, na poczet których zalicza się wartość świadczeń wniesionych przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości w gotówce lub w naturze na rzecz budowy poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej. Zatem przyjmowanie wpłat od mieszkańców na budowę wodociągów uzależnione jest wyłącznie od ich inicjatywy. Niedopuszczalne jest natomiast narzucenie przez organy gminy takiej wpłaty w jakiegokolwiek formie. Stąd zaplanowanie w budżecie dochodów z tytułu wpłat ludności na budowę kanalizacji, wodociągu jest możliwe, **o ile wpłaty te mają charakter dobrowolny (darowizny)**. Skład Orzekający przypomina również, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U. nr 72, poz.747 z późn. zm.) wskazuje, jakie koszty ponosi osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci, które dotyczą budowy **własnego przyłącza** (do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego- por. art. 15 ust.2 ustawy).

Przypominamy również, że w budżecie jednostki samorządu terytorialnego uchwalanym na 2006 rok (podobnie jak w roku poprzednim) obowiązują ograniczenia wysokości deficytu wynikające z procedur ostrożnościowych i sanacyjnych zawartych w ustawie o finansach publicznych z których wynika, że **relacja deficytu każdej jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów jaka może być uchwalona w budżecie 2006 roku nie może przekroczyć 20%** (ograniczenie to dotyczy również zmian budżetu dokonywanych w trakcie roku budżetowego 2006).

Jednocześnie w załączniku do niniejszej opinii Skład Orzekający wskazuje na najistotniejsze zmiany, które zostały wprowadzone ustawą z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249 poz.2104) i obowiązują od dnia 1 stycznia 2006 roku (zwanej dalej ustawą). Z uwagi na obowiązujące przepisy, które winny być uwzględnione przy uchwalaniu budżetu w 2006 roku, Gminy Skład Orzekający wskazuje na potrzebę dokonania zmiany treści projektu uchwały budżetowej Gminy w następujący sposób:

- w podstawie prawnej należy zamieścić m.in. art.165, 166 i 184 ustawy;
- należy określić limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek o których mowa w art.82 ust. 1 ustawy;
- uchwała budżetowa winna zawierać również upoważnienia dla Wójta do zaciągania zobowiązań;
 - a) na finansowanie wydatków, o których mowa w art. 166 ust. 1;
 - b) z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym;
- treść § 11 projektu winna zostać zmieniona w sposób uwzględniający postanowienia:
 - a) art. 198 ustawy z którego wynika, że Wójt przedstawia Radzie Gminy i regionalnej izbie obrachunkowej informacje o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze w terminie do dnia 31 sierpnia w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, zakres i formę tej informacji określa Rada Gminy
 - b) art. 199 ustawy z którego wynika, że Wójt przedstawia, w terminie **do dnia 20 marca** roku następującego po roku budżetowym, Radzie Gminy i regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej. Sprawozdanie przedkładane przez organ wykonawczy obejmuje również wykaz jednostek budżetowych, które utworzyły rachunki dochodów własnych oraz zestawienie dochodów własnych i wydatków nimi sfinansowanych.

Skład Orzekający informuje, że organowi wykonawczemu przedkładane będzie także sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostek kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i innych jednostek posiadających osobowość prawną (poza spółkami prawa handlowego) w szczególności nie mniejszej niż w planie finansowym w terminie do dnia 28 lutego roku następującego po roku budżetowym (sprawozdanie to organ wykonawczy przedstawia Radzie Gminy do dnia 20 marca roku następującego po roku budżetowym). Jednostki te poza powyższymi sprawozdaniami będą składać także (organowi wykonawczemu) do 31 lipca roku budżetowego informację o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki za pierwsze półrocze, uwzględniającą w szczególności stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych. Zakres i formę tej informacji określa organ stanowiący (por. art. 197-199 ustawy). Ponadto Skład Orzekający zwraca uwagę, że ustawą z dnia 17 czerwca 2005 roku o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie ustawy o systemie oświaty (Dz.U. nr 131, poz. 1091) dokonano zmian w wymienionych ustawach. Zgodnie z **art. 28 ust. 1b** tej ustawy, z budżetów jednostek samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje dla państwowych instytucji kultury na zadania ważne z punktu widzenia regionalnej polityki kulturalnej, w tym dotacje na wydatki inwestycyjne. **W art. 79 ustawy o systemie oświaty dodano ust. 1c**, z którego wynika, że jednostki samorządu terytorialnego mogą planować w swoich budżetach wydatki, w tym wydatki inwestycyjne, na rzecz szkół i placówek artystycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Natomiast w dniu 29 lipca 2005 roku uchwalono ustawę o sporcie kwalfikowanym (Dz.U. nr 155, poz. 1298). Ustawą tą wprowadzono istotne zmiany w ustawie 18 stycznia 1996 roku o kulturze fizycznej (art. 62) , jak również w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 67). Skład Orzekający zauważa, że przy realizacji zadań dotyczących upowszechniania kultury fizycznej i sportu przepisów działu II ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nie stosuje się do klubów sportowych będących spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy o kulturze fizycznej (*por. art. 4 ust. 4 pkt 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*).

Skład Orzekający informuje również, że stosownie do postanowień art. 18 ust. 2 pkt 9 lit i ustawy o samorządzie gminnym, organ stanowiący ustala maksymalną wysokość poręczeń udzielanych przez organ wykonawczy w roku budżetowym, co stanowi podstawę do udzielenia przez organ wykonawczy poręczeń, pod warunkiem określenia w uchwale budżetowej łącznej kwoty poręczeń. Skład przypomina, że poręczenia są terminowe - art. 86 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (dawny art. 52 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych).

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy sformułowanej w art. 181 ust.2 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy organowi wykonawczemu odwołanie do pełnego składu Kolegium.