

## **Uchwała II/313/2005**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 22 grudnia 2005 roku w sprawie opinii projektu budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Moszczenica na 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 3 w związku z art. 19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./- Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący,
2. Paweł Jaśkiewicz – członek,
3. Bogdan Łągwa – członek,

### **uchwała, co następuje:**

opiniuje się pozytywnie projekt budżetu Gminy Moszczenica na rok 2006 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego wnosząc uwagi zawarte w uzasadnieniu.

### **Uzasadnienie**

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2005 roku zbadał następujące dokumenty:

- Zarządzenie Wójta Gminy Moszczenica Nr 201/2005 dnia 15 listopada 2005 roku w sprawie przedłożenia Radzie Gminy projektu budżetu gminy Wolbórz na rok 2006.
- projekt uchwały Rady Gminy Moszczenica w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok,

- plan dochodów i wydatków budżetu gminy na 2006 rok,
- zestawienie przychodów i rozchodów
- wykaz inwestycji wieloletnich,
- wydatki na programy i projekty ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności,
- wydatki na programy i projekty ze środków innych funduszy zagranicznych,
- wykaz dotacji,
- plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2006 rok,
- plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie,
- Dochody Budżetu Państwa związane z realizacją zadań zleconych
- prognozę długu Gminy
- informację o stanie zobowiązań,
- objaśnienia do projektu budżetu
- informację o stanie mienia komunalnego .

W wyniku analizy wymienionych dokumentów ustalono, że:

- w treści uchwały budżetowej ustalono deficyt budżetu przyjmując kwotę 4.100.000. Zgodnie z art.7 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych /Dz.U. z 2003 roku Nr 15 poz.148 z późn.zm./ deficytem jest ujemna różnica pomiędzy dochodami publicznymi powiększonymi o środki pochodzące z Unii Europejskiej oraz inne środki pochodzące ze źródeł zagranicznych. Mając na uwadze kwotę dochodów i wydatków przyjętych w projekcie budżetu jako kwotę deficytu należy przyjąć 2.838.284 zł;

-w załączniku Nr 7 do projektu budżetu przyjęto kwotę 30.000 zł jako dotację podmiotową z budżetu dla samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej na programy zdrowotne. Zgodnie z postanowieniami art. 55 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej /Dz.U. Nr 91 poz.408

z późn.zm./ samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej mogą otrzymywać dotacje podmiotowe z budżetu od organów, które utworzyły te zakłady wyłącznie na ściśle określone cele. Przepis ten nie przewiduje dotowania zakupu programów zdrowotnych dotacją podmiotową.

W tym samym załączniku przewidziano dotację przedmiotową dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej w kwocie 120.000 zł. Ustawa o finansach publicznych dotacje przedmiotowe kalkulowane według stawek jednostkowych ustalonych przez organ stanowiący przewiduje wyłącznie dla zakładów budżetowych oraz gospodarstw pomocniczych. Natomiast dla jednostek nie zaliczonych do sektora finansów publicznych przewidziane zostały dotacje o charakterze celowym;

Ponadto w wydatkach "odpisy na izby rolnicze" gmina zaplanowano kwotę stanowiącą 2,99 % dochodów z tytułu podatku rolnego.

Zgodnie z art. 35 ust.1 pkt.1 ustawy o izbach rolniczych /Dz. U. z 2002 r. Nr 101 poz. 927 z późn. zm./ jednostki samorządu terytorialnego przekazują 2 % odpisu od uzyskanych wpływów z podatku rolnego.

W załączniku Nr 8 zaplanowano dochody budżetu Państwa w kwocie 30.300 zł. Natomiast 5 % udział w tych dochodach budżetu gminy przyjęto w kwocie 1.500 zł zamiast w kwocie 1.515 zł.

Ponadto dochody z tytułu subwencji wyrównawczej oznaczono rozdziałem 75.802 zamiast rozdziałem 75.807.

Uwzględniając rangę ujawnionych uchybień oraz fakt, iż innych nieprawidłowości nie dopatrzone się postanowiono orzec jak w sentencji.

Opinię składu orzekającego o projekcie budżetu Gminy sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 121 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy obowiązany jest przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.