

Uchwała II/83/2007

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 03 kwietnia 2007 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Prezydenta Miasta Radomska z wykonania budżetu za 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577, z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Radomska z wykonania budżetu za 2006 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący
2. Paweł Jaśkiewicz – członek
3. Bogdan Łągwa – członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje się pozytywnie sprawozdanie Prezydenta Miasta Radomska z wykonania budżetu za 2006 rok wnosząc uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 03 kwietnia 2007 roku rozpatrzył:

- sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu za 2006 rok,
- sprawozdanie o dochodach budżetowych jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie o wydatkach budżetowych jednostki samorządu terytorialnego
- sprawozdanie z wykonania podstawowych dochodów podatkowych jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie o zobowiązaniach wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego,
- sprawozdanie o stanie należności,
- sprawozdanie z wykonania planów finansowych funduszu celowego nie posiadającego osobowości prawnej,
- sprawozdania o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami,

- sprawozdanie o stanie środków na rachunkach bankowych jednostek samorządu terytorialnego.

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono niezgodności w sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Radomska oraz w sprawozdaniu statystycznym Rb-28S w następujących pozycjach:

- str 47 sprawozdania z wykonania z wykonania budżetu „plan dotacji ogółem”- 3.590.419, natomiast w sprawozdaniu statystycznym Rb-28S „plan dotacji ogółem”- 3.590.648,
- str. 2 zał. Nr 2 do sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok w rozdz. 71004 „plan-w tym wynagrodzenia i pochodne” wykazano kwotę 25.400, natomiast w sprawozdaniu statystycznym Rb-28S suma paragrafów wynagrodzeń i pochodnych po stronie planu stanowi kwotę 25.000,
- str. 4 zał. Nr 2 do sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok w rozdz. 75416 po stronie planu i wykonania nie wykazano wynagrodzeń i pochodnych, natomiast w sprawozdaniu statystycznym Rb-28S wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń stanowią kwotę plan- 1.078.211, wykonanie 1.029.358,38

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż innych nieprawidłowości nie dopatrzone się, orzeczono jak w sentencji.

Zaznacza się, że niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Miasto dokumentów i dotyczy formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za opinię obejmującą wszechstronną ocenę działalności finansowej Miasta.

Od uchwały składu orzekającego przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.