

Uchwała II/40/2006

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 8 lutego 2006 roku w sprawie opinii projektu budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Szczerców na 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 3 w związku z art. 19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./- Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

Wojciech Newereńczuk – przewodniczący,

Paweł Jaśkiewicz – członek,

Bogdan Łągwa – członek,

uchwała, co następuje:

opiniuje się pozytywnie projekt budżetu Gminy Szczerców na rok 2006 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego wnosząc uwagi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2006 roku zbadał następujące dokumenty:

- Zarządzenie Wójta Gminy Szczerców Nr 36/2005 z dnia 15 listopada 2005 roku w sprawie zatwierdzenia projektu budżetu Gminy Szczerców na 2006 rok;

- projekt uchwały Rady Gminy Szczerców w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006;
- plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie;
- plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2006 rok,
- plan wydatków związanych z wieloletnim programem inwestycyjnym;
- plan przychodów i wydatków gospodarstwa pomocniczego;
- informację o stanie mienia komunalnego,
- informację o projekcie budżetu na 2006 rok.

W wyniku analizy wymienionych dokumentów stwierdzono co następuje:

1. Załącznik Nr 1 do projektu uchwały budżetowej w rozdz. 75414 zawiera dotację celową przekazaną z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami (§ 6310) w kwocie 10.000 zł., natomiast Załącznik Nr 7 plan dochodów zadań zleconych gminie w drodze ustaw nie zawiera powyższego zadania zleconego. Analogicznie w zał. Nr 2 i 9, gdzie w zał. Nr 2 w rozdz. 75414 § 6060 występuje kwota 10.000 zł., natomiast brak tego zapisu w zał. Nr 9, który zawiera "plan wydatków zadań zleconych gminie w drodze ustaw".
2. Projekt budżetu zakłada uzyskanie nadwyżki w kwocie 2.522.509zł.
W § 16 ust.2 projektu uchwały wskazuje się jednak deficyt w kwocie 400.000zł. Mając na uwadze art.7 obowiązującej od 1 stycznia 2006 roku ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r o finansach publicznych /Dz. U. Nr 244 poz.2104/ nie jest możliwe występowanie w budżecie jednostki samorządu terytorialnego jednocześnie nadwyżki i deficytu.

Jednocześnie zwraca się uwagę na art. 82 ust.1 cytowanej ustawy o finansach publicznych gdzie przewidziano, że pożyczki i kredyty można zaciągnąć

wyłącznie na finansowanie planowanego deficytu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów lub pożyczek.

Z dniem 1 stycznia 2006 roku weszła w życie bez okresu przejściowego ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz. U. Nr 249 poz.2104/.

Biorąc pod uwagę, że projekt budżetu opracowywany został w innym stanie prawnym (ustawa z dnia 26 listopada 1998 o finansach publicznych tekst jedn. z 2003rDz.U.Nr.15 poz. 148) oraz zakładając, że powyższe uwagi uwzględnione zostaną przy uchwaleniu budżetu na 2006 rok postanowiono orzec jak w sentencji.

Opinię składu orzekającego o projekcie budżetu Gminy sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy obowiązany jest przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.