

Uchwała II/33/2006

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 8 lutego 2006 roku w sprawie opinii projektu budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Poświętne na 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 3 w związku z art. 19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./- Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

Wojciech Newereńczuk – przewodniczący,

Paweł Jaśkiewicz – członek,

Bogdan Łągwa – członek,

uchwała, co następuje:

opiniuje się pozytywnie projekt budżetu Gminy Poświętne na rok 2006 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego wnosząc uwagi i zastrzeżenia zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2006 roku zbadał następujące dokumenty:

- Zarządzenie Wójta Gminy Poświętne Nr 19/2005 z dnia 15 listopada 2005 roku w sprawie przyjęcia projektu budżetu Gminy Poświętne na rok 2006 z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego;

- projekt uchwały Rady Gminy Poświętne w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006 wraz z załącznikami oznaczonymi numerami od 1 do 11;
- część opisową obejmującą 22 strony;
- informację o stanie mienia komunalnego .

W wyniku analizy wymienionych dokumentów stwierdzono co następuje:

1. Załącznik Nr 4 do projektu uchwały budżetowej zawiera błąd rachunkowy ponieważ przypadająca na 2007 spłata zaciągniętej pożyczki została zaniżona o kwotę 200 zł.

Zadanie inwestycyjne o planowanych nakładach 150.000 zł w analizowanych materiałach występuje pod różnymi nazwami, a mianowicie w zał. Nr 5 do projektu uchwały jako budowa wodociągu w Kozłowcu, w załączniku Nr 6 jako zadanie pod nazwą budowa wodociągu Kozłowiec do Siekierkiewicza a na stronie Nr 2 części opisowej jako budowa wodociągu w Kozłowcu w kierunku Fryszerki.

Z zapisów zawartych na stronie 3 części opisowej wynika, że wydatki związane z działalnością Rady Gminy obejmują m.in. zakup szampanów co nie posiada uzasadnienia w obowiązującym systemie prawnym.

Ponadto występują rozbieżności pomiędzy załącznikiem Nr 2 do projektu uchwały budżetowej a danymi zawartymi w części opisowej do projektu budżetu a mianowicie:

- w rozdziale 80110 zaplanowano wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 270.380 zł, natomiast w części opisowej na stronie 17 dane wykazano w kwocie wyższej o 30 zł.;
- również w rozdziale 80114 na wydatki na wynagrodzenia i pochodne zaplanowano kwotę 94.740 zł natomiast na stronie 17 części opisowej wydatki te wykazano w kwocie 95.540 zł.

Dochody z tytułu udziału w podatkach w załączniku Nr 1 zaplanowano w kwocie 362.861. Według danych wynikających z decyzji Ministerstwa Finansów udziały Gminy Poświętne w 2006 wyniosą kwotę 382.816 zł.

2. Projekt budżetu Gminy na 2006 rok zakłada uzyskanie dochodów w kwocie 5.967.035 zł oraz wydatkowanie sumy 6.297.744 zł. Tym samym deficyt wynosi 330.709 zł co stanowi 5,5 % planowanych dochodów. Projekt budżetu na 2006 rok opracowany został w okresie obowiązywania ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych /Dz.U.Nr 15 poz.148 z późn. zm./ i pomijając wymienione wyżej uwagi odpowiada wymogom tam zawartym.

Przy uchwalaniu budżetu należy jednak uwzględnić fakt, że z dniem 1 stycznia 2006 roku weszła w życie ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz. U. Nr 249 poz.2104/. Ponieważ budżet gminy na 2006 rok musi odpowiadać wymogom wynikającym z obowiązujących przepisów zwraca się uwagę na niewłaściwy zapis zawarty w § 5 projektu uchwały budżetowej. Postanowiono tam, że z dochodów 2006 roku spłacone zostaną raty pożyczek w kwocie 103.720 zł pomimo zaplanowanego deficytu. Zgodnie z art. 82 ust.1 obowiązującej ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać długoterminowe pożyczki i kredyty tylko na sfinansowanie deficytu lub na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań m.in. z tytułu zaciągniętych uprzednio pożyczek i kredytów. W przypadku, gdy budżet jednostki samorządu terytorialnego zakłada deficyt nie jest możliwe przeznaczanie planowanych dochodów na finansowanie przypadających w danym roku do spłat rat uprzednio zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Ponadto tekst projektu uchwały budżetowej nie obejmuje upoważnień dla Wójta Gminy niezbędnych do realizacji budżetu a określonych w art. 184 ust.1 pkt. 9 i 10 obowiązującej ustawy o finansach publicznych co przesądza o wadliwości uchwały.

Biorąc pod uwagę, że projekt budżetu opracowywany został w innym stanie prawnym oraz zakładając, że powyższe uwagi uwzględnione zostaną przy uchwaleniu budżetu na 2006 rok postanowiono jak w sentencji.

Opinię składu orzekającego o projekcie budżetu Gminy sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy obowiązany jest przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.