

## **Uchwała II/ 32 /2006**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 8 lutego 2006 roku w sprawie opinii projektu budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Paradyż na 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 3 w związku z art. 19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./- Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący,
2. Paweł Jaśkiewicz – członek,
3. Bogdan Łągwa – członek,

### **uchwała, co następuje:**

opiniuje się pozytywnie projekt budżetu Gminy Paradyż na rok 2006 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego wnosząc uwagi zawarte w uzasadnieniu.

### **Uzasadnienie**

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2006 roku zbadał następujące dokumenty:

- Zarządzenie Wójta Gminy Paradyż Nr 1/120/2005 z dnia 14 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia projektu budżetu Gminy Paradyż na 2006 rok oraz projektu uchwały budżetowej;

- projekt uchwały Rady Gminy Paradyż w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Paradyż na 2006 rok,
- projekty planów dochodów i wydatków na 2006 rok,
- projekt planu przychodów i rozchodów związanych z rozdysponowaniem nadwyżki budżetowej za 2006 rok ,
- projekt planu inwestycji na 2006 roku,
- wykaz wieloletnich programów inwestycyjnych do realizacji w latach 2006-2009,
- projekt planu dotacji przedmiotowych do przekazania z budżetu gminy na realizację zadań w ramach kultury fizycznej i sportu na 2006 rok,
- projekty planów rachunku dochodów własnych Gminy Paradyż na 2006 rok z opłat za korzystanie przez uczniów z posiłków w stołówkach szkolnych,
- projekt planu przychodów i wydatków na 2006 rok środki celowe - Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Gminy Paradyż,
- projekt planu finansowego dochodów i wydatków na 2006 r związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej,
- projekt plany dochodów i wydatków na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2006 rok,
- prognozę kwoty długu Gminy Paradyż,
- projekt planu przychodów i rozchodów związanych z finansowaniem deficytu budżetowego na rok 2006,
- projekt planu wydatków na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności,
- informację o stanie mienia komunalnego,
- zarządzenie Nr I/126/2005 Wójta Gminy Paradyż z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie zmiany projektu budżetu Gminy Paradyż na 2006 roku oraz projektu uchwały budżetowej,

- propozycję zadań gospodarczo-finansowych w projekcie budżetu Gminy Paradyż na rok 2006.

W wyniku analizy wymienionych dokumentów stwierdzono co następuje:

1. Załącznik na 3 do projektu uchwały budżetowej nazwano jako projekt planu przychodów i rozchodów związanych z rozdysponowaniem nadwyżki budżetowej za 2006 rok. Załącznik ten zawiera wyszczególnienie poszczególnych przychodów i rozchodów i wbrew swojej nazwie nie dotyczy nadwyżki budżetowej za 2006 rok ponieważ projekt budżetu takowej nie przewiduje. Ponadto dane zawarte w tym załączniku powtórzone zostały w załączniku Nr 11 do projektu uchwały budżetowej który nazwano jako projekt planu przychodów i rozchodów związanych z finansowaniem deficytu budżetowego na rok 2006. Wskazany stan faktyczny nie narusza obowiązujących przepisów, niemniej jednak zdaniem Składu Orzekającego dublowanie danych jest zbędne a nazwa załącznika powinna odpowiadać jego treści. Również załącznik do projektu uchwały budżetowej oznaczony numerem 6 nazwano jako projekt planu dotacji przedmiotowych do przekazania z budżetu gminy na realizację zadań w ramach kultury fizycznej i sportu na 2006 rok. Załącznik ten w swojej treści zawiera prawidłowe dane, które odnoszą się do dotacji celowych. Tym samym nazwa załącznika jako projekt planu dotacji przedmiotowych jest błędna jako że zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym dotacje przedmiotowe mogą być udzielane z budżetu gminy wyłącznie dla zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych w oparciu o kalkulację stawek jednostkowych ustalonych przez organ stanowiący.

2. Projekt budżetu Gminy na 2006 rok zakłada uzyskanie dochodów w kwocie 8.056.862 zł oraz wydatkowanie sumy 12.891.058 zł. Tym samym deficyt wynosi 4.833.196 zł co stanowi 60 % planowanych dochodów. Stosownie do postanowień art.79 ust.1 pkt 1 lit.b ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz.U.Nr 249 poz.2104/ deficyt budżetu jednostek

samorządu terytorialnego na 2006 roku nie może przekroczyć progu 20 % planowanych dochodów. Jednakże zgodnie z art. 79 ust.2 pkt 2 ograniczenia tego nie stosuje się do tych kwot deficytu jednostki samorządu terytorialnego które finansowane są m. in. pożyczkami i kredytami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej. Deficyt budżetu Gminy Paradyż na 2006 roku w części odnoszącej się do kwoty 3.548.788 zł sfinansowany zostanie zgodnie z zapisami projektu uchwały budżetowej pożyczkami krótkoterminowymi na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Faktem jest że tekst uchwały budżetowej określa błędnie te pożyczki jako pożyczki krótkoterminowe, kiedy to z układu budżetu wynika jednoznacznie iż jest to pożyczka długoterminowa /t. j. na sfinansowanie planowanego deficytu/. Niemniej jednak uznać należy, że deficyt w części odnoszącej się do kwoty 3.548.788 zł nie podlega ograniczeniom wynikającym z postanowień wspomnianego art.79 ust.1 pkt 1 lit.b. Deficyt po odliczeniu części nie podlegającej ograniczeniu 20 % relacji stanowi kwotę 1.284.297 zł i stanowi 15,9 % planowanych dochodów i jest zgodny z obowiązującym stanem prawnym.

3.Prognoza długu załączona do projektu budżetu na 2006 rok pomija zadłużenie wynikające z pożyczek na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej co nie posiada uzasadnienia prawnego. O ile zadłużenie z tego tytułu nie podlega normatywnym ograniczeniom to jednak powinno być one wykazane w prognozie długu załączonej do projektu budżetu.

4. Projekt budżetu na 2005 rok opracowany został w okresie obowiązywania ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych /Dz.U.Nr 15 poz.148 z późn. zm./. Z dniem 1 stycznia 2006 roku weszła w życie ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz.U. Nr 249 poz.2104/.

Ponieważ budżet gminy na 2006 rok musi odpowiadać wymogom wynikającym z obowiązujących przepisów zwraca się uwagę na sprzeczność zapisu zawartego w § 4 ust.1 projektu uchwały budżetowej. Postanowiono tam, że z dochodów 2006 roku spłacone zostaną raty pożyczek w kwocie 80.904 zł pomimo zaplanowanego deficytu. Zgodnie z art. 82 ust.1 obowiązującej ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać długoterminowe pożyczki i kredyty tylko na sfinansowanie deficytu lub na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań m.in. z tytułu zaciągniętych uprzednio pożyczek i kredytów.

Ponadto tekst projektu uchwały budżetowej nie zawiera upoważnień dla organu wykonawczego niezbędnych do wykonania budżetu a określonych m.in. w art.184 ust.1 pkt 10 oraz nie określono limitu zobowiązań, o którym mowa tamże w pkt.9.

Biorąc pod uwagę, że projekt budżetu opracowany został w innym stanie prawnym oraz zakładając, że powyższe uwagi uwzględnione zostaną przy uchwaleniu budżetu na 2006 rok postanowiono jak w sentencji.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy obowiązany jest przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.