

Uchwała II/ 6 /2006

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 9 stycznia 2006 roku w sprawie opinii projektu budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Czarnocin na 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 3 w związku z art. 19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./- Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Wojciech Newereńczuk – przewodniczący,
2. Paweł Jaśkiewicz – członek,
3. Bogdan Łągwa – członek,

uchwała, co następuje:

opiniuje się pozytywnie projekt budżetu Gminy Czarnocin na rok 2006 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego wnosząc uwagę zawartą w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2006 roku zbadał następujące dokumenty:

- Zarządzenie Nr 35/05 Wójta Gminy Czarnocin z dnia 15 listopada 2005 r.,
- projekt uchwały Rady Gminy Czarnocin w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2006 rok,
- plan dochodów i wydatków budżetu gminy na 2006 rok,
- bilans dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów,

- wykaz dotacji,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone na podstawie porozumień z j.s.t. na rok 2006,
- przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- objaśnienia do projektu budżetu,
- informację o stanie mienia komunalnego .

W wyniku analizy wymienionych dokumentów ustalono, że:

- w treści uchwały budżetowej ustalono niedobór budżetu przyjmując kwotę 500.000 zł. Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz.U.Nr 249 poz.2104/ zwana dalej ustawą o finansach publicznych w zakresie bilansowania dochodów i wydatków budżetowych nie posługuje się pojęciem niedoboru lecz deficytu. Zgodnie z art.7 tej ustawy deficytem jest ujemna różnica pomiędzy dochodami publicznymi a wydatkami publicznymi. Mając na uwadze kwotę dochodów i wydatków przyjętych w projekcie budżetu jako kwotę deficytu należy przyjąć 216.558 zł. Jednocześnie ustawa o finansach publicznych w art. 82 pkt 2 i 3 wskazuje, że pożyczki i kredyty jednostka samorządu terytorialnego może zaciągać wyłącznie na finansowanie planowanego w budżecie deficytu lub na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w tym z tytułu pożyczek i kredytów. Nie przewidziano tamże – inaczej niż w obowiązującej do dnia 31 grudnia 2005 roku ustawie z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych /Dz.U. z 2003 roku Nr 15 poz.148 z późn.zm./ - możliwości zaciągania pożyczek i kredytów na finansowanie wydatków nie posiadających pokrycia w dochodach pozostałych po odliczeniu przypadających do spłaty rat pożyczek i kredytów. Uwzględniając fakt, iż projekt budżetu opracowany został w okresie obowiązywania wspomnianej wyżej ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych i

odpowiadał wymogom tam zawartym orzeczono jak sentencji wskazując jednocześnie na potrzebę dodatkowego zamieszczenia w tekście uchwały budżetowej upoważnień dla organu wykonującego budżet, o których mowa w art.184 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy sformułowaną w niniejszej uchwale, stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy obowiązany jest przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.