

Uchwała nr I/ 142 /04
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 14 grudnia 2004 roku
w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Miasta Łodzi
na 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku - Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. Ewa Spłonek | -przewodniczący |
| 2. Wiesława Łabińska | -członek |
| 3. Iwona Kopczyńska | -członek |

uchwała, co następuje:

§1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Miasta Łodzi na 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Prezydenta Miasta Łodzi projekt budżetu Miasta na 2005 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

W wyniku analizy przesłanych dokumentów Skład Orzekający formułuje następujące uwagi :

W treści § 5 projektu uchwały budżetowej Miasta znajdujemy postanowienie o utworzeniu rezerw celowych, które zostały wymienione w załączniku Nr 16 . Załącznik ten określa rezerwę celową przeznaczoną na :

wydatki związane z realizacją zadań przez **organizacje pozarządowe** . Zdaniem Składu jeżeli utworzenie tej rezerwy związane jest z wydatkami dotyczącymi zlecenia zadań publicznych określonych w art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U Nr 96 poz. 873), to należy rozważyć zmianę jej treści . W ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie wskazano kategorie **organizacji pozarządowych** (art. 3 ust. 2) którym można zlecić realizację zadań publicznych, oraz postanowiono, że działalność pożytku publicznego może być prowadzona **także przez podmioty wymienione w art. 3 ust.3**

ustawy, wówczas gdy ich cele statutowe obejmują cele działalności pożytku publicznego. Organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 . ust. 3 ustawy, którym zlecono zadania otrzymują dotacje na finansowanie lub dofinansowanie ich realizacji. O dotacje przyznawane w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie mogą ponadto starać się stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, a także, jednostki organizacyjne podległe organom administracji publicznej lub przez nie nadzorowane. Zatem pozostawienie przeznaczenia rezerwy w nie zmienionej treści, w ocenie Składu Orzekającego, ograniczą krąg podmiotów, którym jednostka samorządu terytorialnego może zlecić realizację zadań publicznych i przekazać dotacje na podstawie przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie .

W przedłożonym projekcie budżetu Miasta w Załączniku Nr 6 Wydatki bieżące w układzie

działów i rozdziałów - zadania ogółem - wydatki zaplanowane w Dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wykazane w pozycji „Pozostałe wydatki” należy przenieść do pozycji „Dotacje”. Uwaga ta dotyczy dotacji przeznaczonych dla instytucji kultury (por. § 12 projektu uchwały budżetowej i Załącznik Nr 12) oraz dotacji zaplanowanych na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru (por. str. 251 projektu budżetu).

Skład Orzekający w swoich opiniach wielokrotnie wskazywał na nieprawidłowości związane z występowaniem i planowaniem ujemnego stanu środków obrotowych w jednostkach organizacyjnych Miasta utworzonych w formie zakładów budżetowych. Dane wykazane w załączniku Nr 11 projektu budżetu wskazują, że problem ten występuje nadal w przedszkolach.

Skład Orzekający przypomina, że ze względu na wartość relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto (Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 24 maja 2004 r. w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych M.P. nr 23, poz. 403) przy uchwalaniu budżetu na 2005r. obowiązują reguły ostrożnościowe, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi relacja deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów nie może przekroczyć 29,3%. Ograniczenia tego nie stosuje się do kwot deficytu sfinansowanych **nadwyżką budżetową z lat poprzednich** (art. 45 ust. 2 ustawy o finansach publicznych) .Skład Orzekający zwraca uwagę, że przy wyliczeniu relacji o której mowa w art. 45 ust. 1 pkt 1 lit.b ustawy o finansach publicznych, uwzględnia się kwotę deficytu finansowaną z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek **z lat ubiegłych** .

Stosownie do postanowienia art. 124 ust. 1 pkt 4 a ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego winna określać wydatki na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności UE .Obowiązkowi wyodrębnienia podlegają wydatki (bieżące jak również majątkowe) określone w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności .
Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana stosownie do przepisu art. 120 ustawy o finansach publicznych oraz wypełnia dyspozycje wskazanej normy.

Ponadto Skład Orzekający informuje, że w dniu 25 listopada 2004 roku Sejm przyjął tekst ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz o zmianie niektórych ustaw, ustalony ostatecznie po rozpatrzeniu poprawek Senatu - który po podpisaniu przez Prezydenta RP i ogłoszeniu wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2005 roku. Uchylono art. 21 ustawy o finansach publicznych oraz znowelizowano treść art. 18 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z nią jednostkami budżetowymi są takie jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, które pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek odpowiednio dochodów budżetu państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem art. 18a ust. 1-3. Zasady gromadzenia dochodów na rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej oraz ich wydatkowania określają przepisy dodanej ustawą artykułu 18a. Ustawa zmieniająca ustawę o finansach publicznych wprowadza w art. 72 i 73 regulacje dotyczące zamknięcia rachunków i likwidacji funkcjonujących środków specjalnych, jak również rozliczenia należności i zobowiązań. Zgodnie z art.6 ustawy -zmianie ulegnie również brzmienie art.40 a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2000 roku nr 71, poz.838 z późn. zm) -zatem opłaty określone w art.40a ustawy o drogach publicznych (m. in. za zajęcie pasa drogowego) będą przekazywane do budżetu jednostki samorządu terytorialnego, o ile organ stanowiący nie podejmie uchwały w zakresie wskazanym w ust. 3 i 4 art. 18a ustawy.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Miasta Łodzi sformułowaną w

niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art. 121 ust.2 ustawy o finansach publicznych Prezydent Miasta Łodzi jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu. Radzie Miejskiej w Łodzi .

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

*Przewodniczący Składu
Orzekającego
Ewa Śpionek*