

Uchwała Nr I/96/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 25 kwietnia 2006 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego
z wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późn. zm.) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego z wykonania budżetu za 2005 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Beata Kaczmarek - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego z wykonania budżetu za 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 rok, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) uchwałę Rady Miejskiej w Konstantinowie Łódzkim w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 2) opracowaną przez Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego informację opisową z wykonania budżetu za 2005 rok.
- 3) sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426), tj.:
 - o dochodach budżetowych;
 - o wydatkach budżetowych;
 - o nadwyżce (deficycie);
 - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń;
 - o stanie należności;
 - z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
 - z wykonania planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
 - z wykonania planu finansowego zakładu budżetowego;
 - z wykonania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie. W wykonaniu budżetu - co do zasady - nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, jak również przekroczeń planowanych wydatków.

Analiza sprawozdania z wykonania wydatków budżetowych w roku 2005 (Rb-28S) prowadzi do wniosku, że w toku wykonywania budżetu powstały zobowiązania niewymagalne w działach, 750, 754, 757, 801, 900, w szczególności z tytułu zakupu usług pozostałych oraz w dwóch przypadkach z tytułu wydatków na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Przy uwzględnieniu wykazanego wykonania planowanych wydatków przekraczają one zaplanowane w budżecie wydatki. W związku z tym Skład Orzekający ponownie przypomina (por. uchwała nr I/98/2005 z dnia 25 kwietnia 2005 roku) o konieczności uwzględnienia na etapie planowania budżetu jednej z zasad jego wykonywania, określonej ustawą o finansach publicznych, zgodnie z którą zobowiązania mogą być zaciągane do wysokości wynikającej z planu wydatków jednostki, pomniejszonej o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia oraz obowiązkowe wpłaty płatnika (art. 29 ust. 6 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych - tekst jednolity z 2003 r., Dz. U. nr 15, poz. 148 z późn. zm.; obecnie zasadę tę unormowano w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych - Dz.U. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Skład Orzekający zauważa również wystąpienie wydatków w §4580 - pozostałe odsetki (rozdział 80104-Przedszkola, w kwocie: 5.753 zł). Przy powyższym Skład Orzekający sygnalizuje, że jeżeli konieczność zapłaty odsetek była następstwem powstania zobowiązań wymagalnych w jednostce sektora finansów publicznych, to taki stan faktyczny może rodzić odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych - art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 14, poz.114). W związku z tym, że w informacji opisowej z wykonania budżetu nie podano z jakiego tytułu zostały zapłacone odsetki, Skład Orzekający wskazuje na konieczność ustalenia, czy zapłata wykazanych odsetek nastąpiła wskutek niewykonania zobowiązań.

Skład Orzekający ponownie odnotowuje wystąpienie ujemnego stanu środków obrotowych w zakładzie budżetowym. Podobnie jak w uchwale nr I/98/2005 z dnia 25 kwietnia 2005 roku, Skład Orzekający przypomina, że ta powtarzająca się nieprawidłowość winna stanowić podstawę do podjęcia działań w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań przez zakład.

Ponadto Skład Orzekający sygnalizuje, że środki na pokrycie kosztów dotacji udzielonej przez Gminę Lutomiersk dla uczniów zamieszkałych na terenie Konstaktynowa Łódzkiego - o czym mowa na stronie 28 informacji opisowej - winny być przekazywane w §2310 - dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Konstantynowa Łódzkiego odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.