

Uchwała Nr I/ 90/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 24 kwietnia 2006 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Zarządu Powiatu w Łasku z wykonania
budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późn. zm.) po rozpoznaniu sprawozdania Zarządu Powiatu w Łasku z wykonania budżetu za 2005 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Beata Kaczmarek - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Zarządu Powiatu w Łasku z wykonania budżetu za 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Zarząd Powiatu w Łasku sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2005 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) uchwałę Rady Powiatu w Łasku w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 2) opracowaną przez Zarząd Powiatu informację opisową z wykonania budżetu za 2005 rok.
- 3) sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426), tj.:
 - o dochodach budżetowych,
 - o wydatkach budżetowych,
 - o nadwyżce (deficycie)
 - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń,

- o stanie należności,
- z wykonania planu finansowego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, gospodarstw pomocniczych, zakładów budżetowych, dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych,
- z wykonania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej .

Przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie. W wykonaniu budżetu - co do zasady- nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, jak również przekroczeń planowanych wydatków.

W sprawozdaniu Rb Z- *kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń*, wykazane zostały zobowiązania wymagalne na łączną kwotę 9. 532 zł . Z danych zawartych w sprawozdaniu Rb-28 S wynika, że są to zobowiązania wymagalne jednostek budżetowych wykazane w §§ 4300 , 4010, które przekraczają plan wydatków , a dotyczą realizacji zadań w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego(*rozdz. 71015*). Ponadto analiza przedłożonych sprawozdań o wydatkach budżetowych wykazała, że w 2005 roku jednostki budżetowe Powiatu dokonywały wydatków w § 4580 – *pozostałe odsetki*.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że w toku wykonywania budżetu roku 2005 obowiązywały zasady określone ustawą z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych, zgodnie z którymi zobowiązania mogą być zaciągane do wysokości wynikającej z planu wydatków jednostki, pomniejszonej o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia oraz obligatoryjne wpłaty płatnika (art. 29 ust. 6 ustawy). Obecnie zasada ta nadal obowiązuje i została zawarta w ustawie z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) – art. 36 ust. 1. Niedochowanie powyższej zasady może prowadzić do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w związku z przekroczeniem zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań (zaciągnięciem zobowiązania bez upoważnienia) jednostki sektora finansów publicznych - art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych zwanej dalej „ustawą”- (Dz.U. z 2005 r., nr 14, poz. 114 z późn. zm). Przy powyższym Skład Orzekający przypomina, że zapłata odsetek, kar lub opłat ,która jest konsekwencją powstania zobowiązań wymagalnych może skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych por. art. 16 ustawy . W związku z tym należy ustalić stan faktyczny, w celu stwierdzenia czy nie zachodzą przesłanki określone w art. 15 i 16 ustawy. W przypadku stwierdzenia

naruszenia dyscypliny finansów publicznych Skład Orzekający wskazuje na konieczność wypełnienia obowiązku o którym mowa w art. 93 ustawy.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Zarządowi Powiatu odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.