

Uchwała Nr I/88/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 24 kwietnia 2006 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Lutomiersk z wykonania
budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późn. zm.) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Lutomiersk z wykonania budżetu za 2005 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Beata Kaczmarek - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Wójta Gminy Lutomiersk z wykonania budżetu za 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Wójta Gminy Lutomiersk sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lutomiersk za 2005 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) uchwałę Rady Gminy Lutomiersk w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 2) opracowaną przez Wójta Gminy informację opisową z wykonania budżetu za 2005 rok.
- 3) sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426), tj.:
 - o dochodach budżetowych;
 - o wydatkach budżetowych;
 - o nadwyżce (deficycie);
 - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń;
 - o stanie należności;
 - z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
 - z wykonania planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
 - z wykonania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie analizy sprawozdania Rb-28S – sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od 1 stycznia 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku oraz sprawozdania Rb-Z – sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego za okres od 1 stycznia 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku, Skład Orzekający stwierdził wystąpienie zobowiązań wymagalnych w jednostkach budżetowych w wysokości 118 zł. Skład Orzekający zauważył również wystąpienie wydatków w §4580 - pozostałe odsetki (rozdział 75023 – Urzędy gmin, w kwocie: 144 zł; rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne, w kwocie: 3.360 zł, rozdział 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg, w kwocie: 50 zł). Przy powyższym Skład przypomina, że dopuszczenie do powstania zobowiązań wymagalnych w jednostce sektora finansów publicznych, jeżeli wywołują one skutek w postaci konieczności zapłaty odsetek, kar lub opłat może rodzić odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych – art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 14, poz. 114 z późn. zm.). W związku z tym, że w informacji opisowej z wykonania budżetu nie określono z jakiego tytułu zostały zapłacone odsetki, Skład Orzekający wskazuje na konieczność ustalenia, czy zapłata wykazanych odsetek nastąpiła wskutek niewykonania zobowiązań.

Skład Orzekający odnotowuje także przekroczenie planowanych wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie, rozdziale 80114 – Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół §4010- wynagrodzenia osobowe pracowników, o kwotę 687 zł (plan: 148.137 zł, wykonanie: 148.824 zł). W wyjaśnieniach do sprawozdania wskazano, że przekroczenie wydatków nastąpiło wskutek błędnego zaplanowania wysokości premii dla pracowników Gminnego Ośrodka Oświaty za miesiąc grudzień. W związku z tym Skład Orzekający zwraca uwagę, że stosownie do brzmienia art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia. Zgodnie natomiast z normą art. 26 tej ustawy, nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych działanie wskazane w art. 11 tej ustawy w kwocie nieprzekraczającej w roku budżetowym łącznie „przeciętnego wynagrodzenia” w rozumieniu ustawy. Zatem do wykazanego w sprawozdaniu przekroczenia wydatku w §4010 ma zastosowanie przepis art. 26 ustawy. Przy powyższym Skład Orzekający przypomina o bezwzględnej zasadzie wyrażonej w art. 92 pkt 3 w związku z art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 r., Dz. U. nr 15, poz. 148 z późn. zm.), wskazującej, że dokonywanie wydatków następuje w granicach określonych w planie finansowym. Obecnie zasada ta została określona w art. 35 oraz w art. 138 pkt 3 w związku z art. 189 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz. 16273 z późn. zm.).

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi przeprowadziła kontrolę kompleksową gospodarki finansowej w Gminie Lutomiersk. W wyniku kontroli Izba sformułowała zalecenia zawarte w piśmie Nr WK-602/60/2005 z dnia 22 października 2005 roku. W zaleceniach wskazano między innymi nieprawidłowości związane z wykonaniem budżetu roku 2005, w tym kwestię dotyczącą zwarcia w dniu 20 stycznia 2005 roku umowy na dostawę nowego autobusu przystosowanego do przewozu osób

niepełnosprawnych, pomimo braku środków na to zadanie w projekcie budżetu Gminy Lutomiersk na rok 2005 rok - na dzień zawarcia umowy Rada Gminy nie uchwaliła jeszcze budżetu.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.