

Uchwała Nr I/84/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 24 kwietnia 2006 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Pabianic z
wykonania budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późn. zm.) po rozpoznaniu sprawozdania Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu za 2005 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Beata Kaczmarek - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu za 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Prezydenta Miasta Pabianic sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 rok, biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) uchwałę Rady Miejskiej w Pabianicach w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 2) opracowaną przez Prezydenta Miasta informację opisową z wykonania budżetu za 2005 rok.
- 3) sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426), tj.:
 - o dochodach budżetowych;
 - o wydatkach budżetowych;
 - o nadwyżce (deficycie);
 - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń;
 - o stanie należności;
 - z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
 - z wykonania planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zakładów budżetowych, dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych;

- z wykonania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie. W wykonaniu budżetu - co do zasady - nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, jak również przekroczeń planowanych wydatków.

Skład Orzekający zauważa, że kwota zobowiązań wymagalnych (*tj. takich zobowiązań, których termin płatności minął przed upływem okresu sprawozdawczego i nie są one przedawnione ani umorzone*) ustalona w oparciu o sprawozdanie Rb-Z - *kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń*, wynosi 5.940.154 zł. Analiza sprawozdań prowadzi do wniosku, że zobowiązania te występują nadal w zakładach budżetowych. Skład odnotowuje jednocześnie, że w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym zobowiązania te uległy zmniejszeniu (za 2004 rok kwota zobowiązań wymagalnych w zakładach budżetowych wyniosła 8.998.317 zł). Przy powyższym Skład Orzekający przypomina (jak w uchwale nr I/91/2005 z dnia 25.04.2005 roku), że zobowiązania wymagalne obciążają wydatki roku następnego oraz mogą w konsekwencji powodować konieczność zapłaty odsetek z tytułu opóźnienia, co może prowadzić do naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 14, poz. 114).

Skład Orzekający ponownie zwraca uwagę na występujący ujemny stan środków obrotowych w zakładach budżetowych (z wyjątkiem MZP), jednocześnie odnotowując działania zmierzające do zapewnienia prawidłowego finansowania zadań (przekształcenie zakładu MZK z dniem 1 października 2005 roku w spółkę).

Skład Orzekający zauważa wystąpienie wydatków w rozdziale 75023 w §4580 - pozostałe odsetki. Przy powyższym Skład sygnalizuje, że jeżeli konieczność zapłaty odsetek była następstwem powstania zobowiązań wymagalnych w jednostce sektora finansów publicznych, to taki stan faktyczny może rodzić odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych - art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W związku z tym, Skład Orzekający wskazuje na konieczność ustalenia, czy zapłata wykazanych odsetek nastąpiła wskutek niewykonania zobowiązań.

Skład Orzekający odnotowuje również pozytywne zjawisko jakim jest - w kolejnym okresie sprawozdawczym - obniżenie poziomu długu publicznego (*Rb-Z kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń*). Łączna kwota długu Miasta na koniec 2004 roku wynosiła 36,5% wykonanych dochodów. Natomiast na koniec 2005 roku wskaźnik ten wynosi 27,9%.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Prezydentowi Miasta Pabianic odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.