

Uchwała Nr I/78 /2007
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 16 kwietnia 2007 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta Konstantynowa
Łódzkiego z wykonania budżetu za 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 z późniejszymi zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Miasta Konstantynowa Łódzkiego z wykonania budżetu za 2006 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. Ewa Śpionek | przewodniczący |
| 2. Wiesława Łabińska | członek |
| 3. Beata Kaczmarek | członek |

uchwala, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Burmistrza Miasta Konstantynowa Łódzkiego z wykonania budżetu za 2006 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Burmistrza Miasta Konstantynowa Łódzkiego sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2006 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty :

- sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta Konstantynowa Łódzkiego za 2006 rok,
- uchwałę Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. nr 115, poz.781).

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:

Przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Wielkości planu dochodów i wydatków

budżetowych oraz przychodów i rozchodów Miasta zawarte w sprawozdaniu opisowym i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie, w wykonaniu budżetu nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym i wystąpienia zobowiązań wymagalnych. Zdaniem Składu Orzekającego sprawozdanie opisowe winno zawierać załącznik przedstawiający realizację zadań wykazanych w wieloletnim programie inwestycyjnym uchwalonym przez Radę Miejską w uchwale budżetowej .

Stwierdzając nieznaczne przekroczenie planowanych wydatków w § klasyfikacji budżetowe (*por. dane zawarte w sprawozdaniu Rb 28*), Skład Orzekający zauważa, że stosownie do brzmienia art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – zwanej dalej „ustawą” - (Dz.U. z 2005r. nr 14, poz.114z późniejszymi zmianami), naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia. Zgodnie z normą art. 26 ustawy nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych działanie wskazane w art. 11 tej ustawy w kwocie nie przekraczającej w roku budżetowym łącznie „przeciętnego wynagrodzenia” w rozumieniu ustawy. Zatem do wykazanych w sprawozdaniu Rb 28 S przekroczeń wydatków ma zastosowanie przepis art. 26 ustawy. Analiza przedłożonych sprawozdań o wydatkach budżetowych wykazała, że w 2006 roku jednostki budżetowe Miasta dokonywały wydatków w §4580 . W związku z tym należy ustalić stan faktyczny w celu stwierdzenia czy nie zachodzą przesłanki określone w przepisach ustawy, uwzględniając zawiadomienia o ujawnionych okolicznościach naruszenia dyscypliny finansów publicznych przesłane do Rzecznika Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi .

Łączna kwota długu Miasta na koniec 2006 roku wyniosła 40,95% zrealizowanych dochodów (*por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych Dz.U Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami*).

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza Miasta Konstantynowa Łódzkiego dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2006.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrza Miasta Konstantynowa Łódzkiego odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.