

Uchwała Nr I/ 74/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 19 kwietnia 2006 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Łasku z wykonania
budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późn. zm.) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Łasku wykonania budżetu za 2005 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Beata Kaczmarek - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Burmistrza Łasku z wykonania budżetu Gminy Łask za 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Burmistrza Łasku sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łask za 2005 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) uchwałę Rady Miejskiej w Łasku w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 2) opracowaną przez Burmistrza Łasku informację opisową z wykonania budżetu za 2005 rok.
- 3) sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426), tj.:
 - o dochodach budżetowych,
 - o wydatkach budżetowych,
 - o nadwyżce (deficycie)
 - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń,

- o stanie należności,
- z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
- z wykonania planu finansowego Miejsko -Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych, dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych;
- z wykonania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej

Przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie. W wykonaniu budżetu - co do zasady- nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, jak również przekroczeń planowanych wydatków.

W sprawozdaniu Rb Z- *kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń*, wykazane zostały zobowiązania wymagalne na łączną kwotę 59.408 zł . Z danych zawartych w sprawozdaniu Rb-28 S wynika, że zobowiązania wymagalne jednostek budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego wyniosły 1.844 zł (w roku ubiegłym 21.183 zł.) .

Ponadto analiza przedłożonych sprawozdań o wydatkach budżetowych wykazała, że w 2005 roku jednostki organizacyjne Gminy (*np. jednostki budżetowe, zakład budżetowy*) dokonywały wydatków w § 4580 – *pozostałe odsetki*.

Przy powyższym Skład Orzekający przypomina, że dopuszczenie w trakcie wykonywania budżetu do powstania zobowiązań może skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o ile konsekwencją powstania tych zobowiązań będzie zapłata odsetek, kar lub opłat. Do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w sytuacji powstania zobowiązań, których termin płatności upłynął (choćby nie wystąpiła konieczność zapłaty odsetek z tego tytułu) może być także pociągnięty kierownik jednostki, jeżeli do powstania zobowiązań wymagalnych doszło wskutek zaniedbania lub niewypełnienia przez niego obowiązków w zakresie kontroli finansowej (art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych zwanej dalej „ustawą”- (Dz.U. z 2005 r., nr 14, poz. 114 z późn. zm). . W związku z tym należy ustalić stan faktyczny, w celu stwierdzenia czy nie zachodzą przesłanki określone w art. 16 ustawy. W przypadku stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych Skład Orzekający wskazuje na konieczność wypełnienia obowiązku o którym mowa w art. 93 ustawy.

Skład Orzekający ponownie wskazuje (por. Uchwała Nr I/ 93 /2005 z dnia 25 kwietnia 2005 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Łasku z wykonania budżetu za 2004 rok), że w zakładzie Komunikacji Miejskiej

występuje nieprawidłowość związana z występowaniem ujemnego stanu środków obrotowych , fakt ten winien stanowić podstawę do podjęcia działań w celu zapewnienia prawidłowego realizowania i finansowania tych zadań .

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Łasku odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.