

**Uchwała Nr I/69/2007**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 11 kwietnia 2007 roku**  
**w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Łasku z wykonania**  
**budżetu za 2006 rok.**

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 z późniejszymi zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Burmistrza Łasku z wykonania budżetu za 2006 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

- |                      |                |
|----------------------|----------------|
| 1. Ewa Śpionek       | przewodniczący |
| 2. Wiesława Łabińska | członek        |
| 3. Beata Kaczmarek   | członek        |

**uchwała, co następuje:**

Opiniuje **pozytywnie** z uwagami zawartymi w uzasadnieniu sprawozdanie Burmistrza Łasku z wykonania budżetu za 2006 rok.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Burmistrza Łasku sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łask za 2006 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty :

- sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Gminy Łask za 2006r.
- uchwałę Rady Miejskiej w Łasku w sprawie uchwalenia budżetu na 2006 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Gminy dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
- sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. nr 115, poz.781),

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:

- 1) przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia,
- 2) wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Gminy zawarte w sprawozdaniu opisowym i w sprawozdaniach statystycznych są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie,
- 3) w wykonaniu budżetu nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, przekroczenia planowanych wydatków .

Łączna kwota długu Gminy na koniec 2006 roku wyniosła 42,74 % zrealizowanych dochodów (*por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych Dz.U Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami*).

W sprawozdaniu statystycznym Rb-Z kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń, wykazane zostały zobowiązania wymagalne jednostek organizacyjnych na łączną kwotę 150.142,72 zł w tym kwota 52.385,60 zł stanowi zobowiązania m.in. wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Jak wynika z treści sprawozdania opisowego zobowiązania te powstały w Zakładzie Komunikacji Miejskiej. Analiza przedłożonych sprawozdań o wydatkach budżetowych wykazała, że w 2006 roku jednostki organizacyjne Gminy dokonywały wydatków w §4580 Pozostałe odsetki.

Skład Orzekający przypomina, że dopuszczenie w trakcie wykonywania budżetu do powstania zobowiązań może skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o ile konsekwencją powstania tych zobowiązań będzie zapłata odsetek, kar lub opłat. Do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w sytuacji powstania zobowiązań, których termin płatności upłynął (choćby nie wystąpiła konieczność zapłaty odsetek z tego tytułu) może być także pociągnięty kierownik jednostki, jeżeli do powstania zobowiązań wymagalnych doszło wskutek zaniedbania lub niewypełnienia przez niego obowiązków w zakresie kontroli finansowej *por. art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych zwanej dalej „ustawą”- (Dz.U. z 2005 r., nr 14, poz. 114 z późn. zm)*. Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest również - stosownie do przepisu art. 14 ustawy - między innymi opłacenie, z przekroczeniem terminu zapłaty, składek i wpłat o których mowa w tym artykule. W związku z tym należy ustalić stan faktyczny, w celu stwierdzenia czy nie zachodzą przesłanki określone w art. 14 i 16 ustawy. W przypadku stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych Skład Orzekający przypomina o obowiązku wynikającym z art. 93 ustawy.

W ocenie Skład Orzekający powtarzające się nieprawidłowości w zakresie gospodarki finansowej występujące w Zakładzie Komunikacji Miejskiej winny stanowić podstawę do podjęcia działań w celu zapewnienia prawidłowej realizacji tych zadań'

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Burmistrza Łasku dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2006.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Burmistrzowi Łasku odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.