

Uchwała Nr I/ 69 /2005
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 19 kwietnia 2005 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania
budżetu za 2004 rok

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu za 2004 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Wiesława Łabińska - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu za 2004 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Prezydenta Miasta Łodzi sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty :

- 1/uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu na 2004 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 2/opracowaną przez Prezydenta Miasta Łodzi informację opisową z wykonania budżetu za 2004 rok.

3/sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 24, poz. 279 z późniejszymi zmianami), tj:

- o dochodach budżetowych,
- o wydatkach budżetowych,
- o nadwyżce (deficycie),
- o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń,
- o stanie należności,
- z wykonania podstawowych dochodów podatkowych,
- z wykonania planu finansowego Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zakładów budżetowych, środków specjalnych, gospodarstw pomocniczych,
- z wykonania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

W wyniku analizy przedłożonych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów będących w posiadaniu Izby, Skład Orzekający ustalił, że przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie Miasta.

Skład Orzekający odnotowuje, że kwota zobowiązań wymagalnych (*tj. których termin płatności minął przed upływem okresu sprawozdawczego i nie są one przedawnione ani umorzone*) ustalona w oparciu o sprawozdanie Rb-Z - *kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń*, uległa znacznemu obniżeniu w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego. Największy spadek poziomu zobowiązań wymagalnych wystąpił w jednostkach budżetowych, zobowiązania te na koniec okresu sprawozdawczego wyniosły 1.838.619 zł (dla porównania 27.241.451 zł w roku 2003). Na podstawie danych wynikających z tego sprawozdania ustalono nieprawidłowość wystąpienia zobowiązań wymagalnych w kwocie 39.932 zł m.in. wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (w roku 2003 zobowiązania te wyniosły 312.232.zł). Zdaniem Składu Orzekającego zobowiązania wymagalne obciążają wydatki roku następnego jak również mogą w konsekwencji powodować konieczność zapłaty odsetek z tytułu opóźnienia .

W ocenie Składu Orzekającego powtarzająca się nieprawidłowość związana z występowaniem ujemnego stanu środków obrotowych w zakładach budżetowych, przede wszystkim przedszkolach, **winna stanowić**

podstawę do podjęcia działań w celu zapewnienia prawidłowego realizowania i finansowania tych zadań .

Jednocześnie Skład Orzekający zwraca uwagę, podobnie jak w roku poprzednim, że stopień realizacji wydatków i fakt wystąpienia na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązań niewymagalnych (*np. z tytułu zakupu usług pozostałych, energii, usług remontowych oraz inwestycji*) wskazuje na potrzebę dokonania pogłębionej analizy wysokości planowanych wydatków Miasta w budżecie 2005 roku .

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Miasto Łódź dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2004 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Prezydentowi Miasta Łodzi odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.