

Uchwała Nr I/64/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 14 kwietnia 2006 roku
w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Pabianice z wykonania
budżetu za 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późn. zm.) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Pabianice z wykonania budżetu za 2005 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Małgorzata Michałek - członek
3. Iwona Kopczyńska - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Wójta z wykonania budżetu za 2005 rok z uwagą zawartą w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Wójta Gminy Pabianice sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pabianice za 2005 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) uchwałę Rady Gminy Pabianice w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 2) opracowaną przez Wójta Gminy informację opisową z wykonania budżetu za 2005 rok.
- 3) sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426), tj.:
 - o dochodach budżetowych;
 - o wydatkach budżetowych;
 - o nadwyżce (deficycie);
 - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń;

- o stanie należności;
- z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
- z wykonania planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych;
- z wykonania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie. W wykonaniu budżetu - co do zasady - nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, jak również przekroczeń planowanych wydatków.

Skład Orzekający zauważa wystąpienie wydatków w § 4580 - pozostałe odsetki (Dział 750 - Administracja publiczna, rozdział 75023 - Urzędy gmin, w kwocie: 946 zł; Dział 758- Różne rozliczenia, rozdział 75814 - Różne rozliczenia finansowe, w kwocie: 50 zł, Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90095 - Pozostała działalność, w kwocie: 19 zł). Przy powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę na art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 14, poz. 114 z późn. zm.), według którego czynem naruszenia dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat. W związku z tym Skład Orzekający wskazuje na konieczność ustalenia, czy zapłata wykazanych odsetek nastąpiła wskutek niewykonania zobowiązań.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.