

**Uchwała Nr I/52/2006**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 5 kwietnia 2006 roku**  
**w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Ksawerów z wykonania**  
**budżetu za 2005 rok.**

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577, z późn. zm.) po rozpoznaniu sprawozdania Wójta Gminy Ksawerów z wykonania budżetu za 2005 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 1. Ewa Śpionek      | - przewodniczący |
| 2. Beata Kaczmarek  | - członek        |
| 3. Iwona Kopczyńska | - członek        |

**uchwała, co następuje:**

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Wójta z wykonania budżetu za 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Wójta Gminy Ksawerów sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ksawerów za 2005 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) uchwałę Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w ciągu roku, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 2) opracowaną przez Wójta Gminy informację opisową z wykonania budżetu za 2005 rok.
- 3) sprawozdania budżetowe sporządzone na formularzach statystycznych, zgodnie z załącznikiem nr 32 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426 ), tj.:
  - o dochodach budżetowych,
  - o wydatkach budżetowych,
  - o nadwyżce (deficycie)
  - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń,

- o stanie należności;
- z wykonania podstawowych dochodów podatkowych;
- z wykonania planu finansowego Gminnego o Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- z wykonania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Przedłożone sprawozdania statystyczne oraz sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia, wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych ujęte w sprawozdaniach statystycznych oraz w informacji opisowej są zgodne z kwotami, które zostały ustalone w budżecie. W wykonaniu budżetu - co do zasady - nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym, jak również przekroczeń planowanych wydatków.

Analizując przedłożone sprawozdania Skład Orzekający stwierdził wystąpienie w dziale 801,80104 § 4580 (pozostałe odsetki) - kwoty 106 zł. Przy powyższym Skład przypomina, że stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 14, poz. 114 z późn. zm), czynem naruszenia dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat. W związku z tym należy zbadać stan faktyczny, w celu ustalenia między innymi, czy zapłata odsetek w wysokości 106 zł wystąpiła wskutek niewykonania zobowiązania w terminie.

Skład Orzekający zwraca uwagę na niespójność zapisów zawartych w informacji opisowej z danymi wynikającymi ze sprawozdania Rb -28. Mianowicie ze sprawozdania Rb- 28 dotyczącego wykonanych wydatków Gminy w roku 2005 wynika, że w dziale 926 – kultura fizyczna i sport, rozdziale 92695 – pozostała działalność, § 2820 - dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom, przekazano środki w wysokości 44.621 zł. Natomiast na stronie 32 informacji opisowej z wykonania budżetu roku 2005 (w podrozdziale zatytułowanym: „Dofinansowanie organizacji sportowych i stowarzyszeń”) wskazano, że środki dotacyjne przekazane organizacjom sportowym „... zostały przeznaczone na działalność statutową stowarzyszeń”. W związku z tym Skład Orzekający zauważa, że stosownie do art. 118 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r., nr 15 poz. 148 ze zm.) podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje na cele publiczne związane z realizacją zadań tej jednostki. Zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a jeżeli dotyczy ono innych zadań publicznych niż określone w tej ustawie, to zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje na podstawie umowy jednostki samorządu terytorialnego z tym podmiotem, przy czym tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa w drodze uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego (obecnie art. 176 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych - Dz.U. nr 249, poz. 2104 ze zm.). Jak z powyższego wynika środki przyznane wskazanym podmiotom winny być przeznaczone na realizację zadań jednostki samorządu terytorialnego. Przepisy nie przewidują natomiast przekazywania przez jednostkę

samorządu terytorialnego środków na rzecz stowarzyszeń w celu dofinansowywania ich działalności statutowej.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w 2005 roku.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Wójtowi Gminy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.