

**Uchwała Nr I/ 35 /2008**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi**  
**z dnia 16 kwietnia 2008 roku**  
**w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania**  
**budżetu za 2007 rok.**

Na podstawie art.13 pkt. 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 z późniejszymi zmianami) po rozpoznaniu sprawozdania Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu za 2007 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- |                      |                |
|----------------------|----------------|
| 1. Ewa Śpionek       | przewodniczący |
| 2. Wiesława Łabińska | członek        |
| 3. Iwona Kopczyńska  | członek        |

**uchwała, co następuje:**

Opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu za 2007 rok, z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone przez Prezydenta Miasta Łodzi sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2007 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2007r.
- uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu na 2007 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
- sprawozdania statystyczne sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. nr 115, poz.781 z późniejszymi zmianami),

W wyniku analizy powyższych materiałów sprawozdawczych oraz dokumentów pozostających w rejestrach Izby, Skład Orzekający ustalił, że:

Przedłożone sprawozdania statystyczne i sprawozdanie opisowe nie budzą zastrzeżeń z formalnego punktu widzenia. Wielkości planu dochodów i wydatków budżetowych oraz przychodów i rozchodów Miasta zawarte w sprawozdaniach statystycznych i sprawozdaniu opisowym są zgodne z kwotami, które zostały uchwalone w budżecie. W wykonaniu budżetu nie stwierdzono realizacji zadań nie objętych planem finansowym. Skład Orzekający odnotowuje dalsze obniżanie się poziomu zobowiązań wymagalnych jednostek organizacyjnych Miasta. Jak wynika z danych sprawozdania RbZ - *kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń* wysokości 476.900,06 zł (w *analogicznym okresie roku ubiegłego 1.807.596,57 zł*). Skład Orzekający przypomina, że dopuszczenie w trakcie wykonywania budżetu do powstania zobowiązań może skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o ile konsekwencją powstania tych zobowiązań będzie zapłata odsetek, kar lub opłat.

Zaplanowane w 2007 roku dochody budżetu Miasta Łodzi zrealizowano w wysokości 2.338.376.023,35 zł, co stanowi 99,85% planu. Wydatki wykonano w wysokości 2.420.100.932,67 zł (*łącznie z wydatkami niewygasającymi ustalonymi w kwocie 101.885.911,07 zł*) tj. 98,67% planu rocznego. Wydatki majątkowe zostały zwiększone w ciągu roku z kwoty 466.331.863 zł do kwoty 608.699.305 tj. o 142.367.442 zł (*w tym największą pozycję stanowiły wydatki ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym przeznaczone na zakup i objęcie akcji oraz wniesienie udziałów do spółek prawa handlowego, które zwiększono o 98.140.000 zł*). Wydatki majątkowe wykonano w wysokości 596.199.381,06 zł (*łącznie z wydatkami niewygasającymi*), co stanowi 97,95% planu.

Analiza danych zawartych w sprawozdaniu opisowym o wykonaniu zadań Wieloletniego Planu Inwestycyjnego prowadzi do wniosku, że ustalenie wydatków niewygasających, na mocy uchwały Nr XXIII/488/07 Rady Miejskiej w Łodzi, w odniesieniu do niektórych zadań doprowadziło w istocie do przesunięcia w całości lub w znaczącej części realizacji wydatków z roku 2007 na rok 2008 np. *Modernizacja ulicy Pabianickiej w Łodzi od granicy Miasta do włączenia w układ dwujezdniowy w rejonie skrzyżowania z ul. Rudzką, Bulwar Narutowicza - przebudowa ulic Narutowicza, Zielona na odcinku od ul. Wierzbowej do Placu Hallera, Budownictwo komunalne - os. Olechów Południe I przedsięwzięcie, Rewitalizacja śródmiejskiego obszaru Łodzi w obrębie ulic Piotrkowska-Tuwima - Kilińskiego-Piłsudskiego, Termomodernizacja Hali Sportowej ul. ks. Skorupki*. Stosownie do postanowienia art. 166 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa może określać oprócz limitów wydatków na okres roku budżetowego limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Planując zadania (projekty) ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym określa się między innymi termin ich realizacji, łączne nakłady finansowe oraz wysokość wydatków do poniesienia w roku budżetowym oraz dwóch kolejnych latach. Jednocześnie organowi stanowiącemu ustawodawca przypisał kompetencje do zmiany w drodze uchwały kwot wydatków na realizację zadania (projektu), które wynikają ze zmiany zakresu wykonywania lub wstrzymują jego wykonanie. Z powołanego przepisu wynika nadto obowiązek określenia w kolejnych uchwałach budżetowych wysokości nakładów umożliwiających terminowe zakończenie zadania (projektu). Ustalenie w uchwale budżetowej wydatków na okres dłuższy od roku budżetowego, tj. na zadania ujęte w WPI, stanowi wyjątek od zasady planowania wydatków na okres roku budżetowego (por. art. 165 ust. 1 ustawy o finansach publicznych). Z uwagi na powyższe - w przypadku wystąpienia w bieżącym roku budżetowym sytuacji, w której zaplanowane na 2008 rok wydatki

na realizację zadań ujętych w WPI nie będą zrealizowane w całości lub w znacznej części – w opinii Składu Orzekającego, uzasadnione jest rozważenie czy należy ustalać wydatki niewygasające, czy też dokonać zmiany wysokości wydatków w poszczególnych latach (formułując tą część opinii Skład Orzekający uwzględnił postanowienie art. 191 ust. 1a ustawy o finansach publicznych).

Łączna kwota długu Miasta na koniec 2007 roku wyniosła 32,34% zrealizowanych dochodów (*por. art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych Dz.U Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami*)

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta Łodzi dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2007.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy Prezydentowi Miasta Łodzi odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.