

Uchwała nr I/ 5 /05
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 19 stycznia 2005 roku
w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Łask
na 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. Ewa Śpionek | -przewodniczący |
| 2. Wiesława Łabińska | -członek |
| 3. Iwona Kopczyńska | -członek |

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Gminy Łask na 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Łasku w dniu 30 listopada 2004 roku projekt budżetu Gminy Łask na 2005 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

W wyniku analizy przesłanych dokumentów Skład Orzekający formułuje następujące uwagi :

Skład Orzekający dokonał analizy danych zawartych w wieloletnim programie inwestycyjnym (załącznik 12 do projektu uchwały budżetowej) . Opracowując program inwestycji wieloletnich należy pamiętać, że winien on zawierać informacje wskazane w art.110 ust. 2 pkt 1- 4, ustawy z dnia 26

listopada 1998 roku o finansach publicznych w tym: okres realizacji wydatków i łączne nakłady finansowe oraz wysokość **wydatków w roku budżetowym i dwóch kolejnych latach**. W ocenie Składu Orzekającego zapisy zawarte w tym załączniku nie spełniają wymogu wynikającego z treści art. 110, gdyż nie zawierają pozycji określającej wysokość wydatków w 2005 roku i dwóch kolejnych latach. Wykazane w kolumnie 13 wielkości nakładów są wyższe od kwot wydatków majątkowych (inwestycyjnych) wynikających z załącznika Nr 2 projektu budżetu. W związku z powyższym należy dokonać zmian planowanych wielkości w sposób zapewniający zgodność planowanych w budżecie wydatków majątkowych na 2005 r.

Skład Orzekający zauważa, że w § 6 projektu uchwały budżetowej ustalono „rezerwę budżetową na wydatki nieprzewidziane”. Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 116 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2003, nr 15, poz. 148 z późn. zm.) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być utworzone dwa rodzaje rezerwy: rezerwy celowe i rezerwa ogólna. Rezerwa na wydatki nieprzewidziane winna być zatem nazwana **rezerwą ogólną**.

W wyniku analizy przesłanych dokumentów Skład Orzekający zauważa, że stosownie do postanowienia art.124 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U. nr 15 poz. 148 z późn. zmianami) uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego winna określać źródła pokrycia deficytu. Uwzględniając znowelizowaną treść art.48 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, która stanowi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, należy dokonać zmiany treści w załączniku Nr 4 projektu w następujący sposób: ustala się przychody z tyt. zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych w kwocie 8.405.000 zł z przeznaczeniem na pokrycie deficytu w wysokości 6.826.648 zł i na rozchody w kwocie 1.578.352 zł .

Skład Orzekający przypomina, że stosownie do postanowienia wynikającego z art. 70 a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity z 2003 roku Dz. U Nr 118 poz.1112 z późniejszymi zmianami) „W budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym organizację systemu doradztwa zawodowego - w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

W oparciu o obowiązujące od 1 stycznia 2005 roku rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 20 września 2004 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów , wydatków , przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (dz. U Nr 209 poz. 2132) w planowanych dochodach należy wyodrębnić rozdz. 75616 - Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku

od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych.

Skład Orzekający zauważa, że ustawą z dnia 25 listopada 2004 roku w o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U Nr 273 poz. 2703), uchylono art. 21 ustawy o finansach publicznych oraz znowelizowano treść art. 18 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z nią jednostkami budżetowymi są takie jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, które pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek odpowiednio dochodów budżetu państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem art. 18a ust. 1-3. Zasady gromadzenia dochodów na rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej oraz ich wydatkowania określają przepisy dodanego ustawą artykułu 18a. Ustawa zmieniająca ustawę o finansach publicznych wprowadza w art. 72 i 73 regulacje dotyczące zamknięcia rachunków i likwidacji funkcjonujących środków specjalnych, jak również rozliczenia należności i zobowiązań. Zgodnie z art.6 ustawy - zmianie ulegnie również brzmienie art.40 a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2000 roku nr 71, poz.838 z późn. zm) - zatem opłaty określone w art.40a ustawy o drogach publicznych(m.in. za zajęcie pasa drogowego) będą przekazywane do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Z uwagi na powyższe w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2005 rok mogą być wprowadzone zmiany, które uwzględnią postanowienia art. 18a oraz art. 124 ust.1 pkt 5 znowelizowanej ustawy o finansach publicznych w zakresie dochodów własnych jednostek budżetowych . W przeciwnym przypadku mają zastosowanie przepisy art. 72 ust. 2 pkt 2 i 73 ust. 1 ustawy zmieniającej ustawę o finansach publicznych.

Skład Orzekający przypomina ,że ze względu na wartość relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto(Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 24 maja 2004 r. w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych M.P. nr 23, poz. 403) przy uchwalaniu budżetu na 2005r. obowiązują reguły ostrożnościowe, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi relacja deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów nie może przekroczyć 29,3%. Ograniczenia tego nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich , a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi **w umowie** zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej (por. znowelizowany art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych).

Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana stosownie do przepisu art. 120 ustawy o finansach publicznych oraz wypełnia dyspozycje wskazanej normy.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art.121 ust.2 ustawy o finansach publicznych, Burmistrz Łasku jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej w Łasku , przed uchwaleniem budżetu.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

*Przewodniczący
Składu Orzekającego*

Ewa Śpionek