

Uchwała nr I/ 3 /05
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 17 stycznia 2005 roku
w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Powiatu Łaskiego
na 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. Ewa Śpionek | -przewodniczący |
| 2. Wiesława Łabińska | -członek |
| 3. Beata Kaczmarek | -członek |

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Powiatu Łaskiego na 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Starostę Powiatu Łaskiego w dniu 19 listopada 2004 roku projekt budżetu Powiatu Łaskiego na 2005 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

W wyniku analizy przesłanych dokumentów Skład Orzekający formułuje następujące uwagi :

W treści projektu uchwały budżetowej wyszczególniono w §2 ust. 2 wydatki na **zadania bieżące** z zakresu administracji rządowej zgodnie z załącznikiem Nr 2A , stosownie do postanowienia art. 124 ust. 1 pkt 9 ustawy o finansach publicznych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się „*wydatki związane z realizacją **zadań** z zakresu administracji rządowej*” . Zatem należy dokonać zmian w treści

postanowienia § 2 ust. 2 projektu uchwały oraz tytule załącznika 2A. Analogiczna zmiana dotyczy załącznika 2 B i 2 C, co do których nie znajdujemy odesłania w tekście projektu uchwały

Stosownie do postanowienia art.124 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U. nr 15 poz. 148 z późn.zmianami) uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego winna określać źródła pokrycia deficytu. Uwzględniając znowelizowaną treść art.48 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, która stanowi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, należy dokonać zmiany treści §3 ust. 2 projektu uchwały budżetowej oraz odpowiednio w załączniku Nr 3 w następujący sposób: przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych określone w § 3 ust. 1 projektu uchwały przeznacza się na pokrycie deficytu w wysokości 3.358.000 zł i na rozchody w kwocie 310.000 zł .

Skład Orzekający informuje , że w oparciu o zmianę dotychczasowych przepisów w roku 2005 należy zwrócić uwagę między innymi na następujące zagadnienia:

- ustawą z dnia 25 listopada 2004 roku w o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U Nr 273 poz. 2703), uchylono art.21 ustawy o finansach publicznych oraz znowelizowano treść art. 18 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z nią jednostkami budżetowymi są takie jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, które pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek odpowiednio dochodów budżetu państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem art. 18a ust. 1-3. Zasady gromadzenia dochodów na rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej oraz ich wydatkowania określają przepisy dodanego ustawą artykułu 18a. Ustawa zmieniająca ustawę o finansach publicznych wprowadza w art. 72 i 73 regulacje dotyczące zamknięcia rachunków i likwidacji funkcjonujących środków specjalnych, jak również rozliczenia należności i zobowiązań. Zgodnie z art.6 ustawy - zmianie ulegnie również brzmienie art.40 a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2000 roku nr 71, poz.838 z późn. zm) - zatem opłaty określone w art.40a ustawy o drogach publicznych(m.in. za zajęcie pasa drogowego) będą przekazywane do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Z uwagi na powyższe w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2005 rok mogą być wprowadzone zmiany, które uwzględnią postanowienia art. 18a oraz art. 124 ust.1 pkt 5 znowelizowanej ustawy o finansach publicznych w zakresie dochodów własnych jednostek budżetowych . W przeciwnym przypadku mają zastosowanie przepisy art. 72 ust. 2 pkt 2 i 73 ust. 1 ustawy zmieniającej ustawę o finansach publicznych.

Skład Orzekający przypomina, że ze względu na wartość relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto

(Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 24 maja 2004 r. w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych M.P. nr 23, poz. 403) przy uchwalaniu budżetu na 2005r. obowiązują reguły ostrożnościowe, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi relacja deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów nie może przekroczyć 29,3%. Ograniczenia tego nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich , a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej (por. znowelizowany art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych).

Stosownie do postanowienia art. 124 ust. 1 pkt 4 a ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego winna określać wydatki na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności UE. Obowiązkowi wyodrębnienia podlegają wydatki (bieżące jak również majątkowe) **określone w umowie** zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności .

W informacji o stanie mienia komunalnego nie uwzględniono danych określonych w art. 120 pkt 3 ustawy o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2003, nr 15, poz. 148 z późn. zm.). Zgodnie z treścią tego przepisu informacja o stanie mienia komunalnego winna zawierać dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, w zakresie określonym w pkt 1 i 2 art. 120, od dnia złożenia poprzedniej informacji . W ocenie Składu Orzekającego mając na względzie postanowienie art. 109 i 124 ustawy o finansach publicznych , wskazane normy nie stanowią podstawy do zamieszczenia w uchwale jednostki samorządu terytorialnego zapisów zawartych w § 12 i 13 projektu uchwały budżetowej.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art.121 ust.2 ustawy o finansach publicznych, Starosta Powiatu Łaskiego jest obowiązany przedstawić Radzie Powiatu , przed uchwaleniem budżetu.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Ewa Śpionek